

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Национальный исследовательский университет «МЭИ»

М.Н. Гусарова, В.В. Силайчева

ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Учебное пособие
для студентов бакалавриата и специалитета всех направлений подготовки

ISBN 978-5-7046-3056-2

© М.Н. Гусарова, В.В. Силайчева, 2024

© Национальный исследовательский университет «МЭИ», 2024

УДК 351/354(091)(075.8)

ББК 63.3 – Зя73

Г96

*Утверждено учебным управлением НИУ «МЭИ»
в качестве учебного издания*

*Подготовлено на кафедре философии, политологии, социологии
им. Г.С. Арефьевой*

Рецензенты: профессор, доктор философ. наук А.Ю. Шелковников;
доцент, канд. философ. наук Л.А. Цибизова

Гусарова, М.Н.

Г 96 Основы российской государственности [Электронный ресурс]: учеб. пособие / М.Н. Гусарова, В.В. Силайчева – Электрон. дан. – М.: Издательство МЭИ, 2024. – 1 электрон. опт. диск DVD-R.

Учебное пособие представляет собой авторский взгляд на основные разделы курса и проблемы, входящие в них. Содержание пособия полностью соответствует разделам рабочей программы дисциплины «Основы российской государственности» и направлено на формирование у студентов осознания принадлежности к российскому обществу и развитие чувства гражданственности.

Пособие рекомендовано студентам для подготовки к практическим занятиям и контрольным мероприятиям в рамках изучения дисциплины «Основы российской государственности». Материал пособия снабжен гиперссылками, которые позволяют оперативно ознакомиться с дополнительной информацией по историческим персоналиям, отдельным событиям, терминам, текстам законов.

Предназначено для студентов первых курсов бакалавриата и специалитета всех направлений подготовки.

Минимальные системные требования:

Тип ЭВМ: ПК на базе Pentium IV и выше.

ОС: Windows XP и выше.

Веб-браузер: Google Chrome, Internet Explorer.

Дополнительные программные средства: Adobe Acrobat Reader.

ISBN 978-5-7046-3056-2

© М.Н. Гусарова, В.В. Силайчева, 2024

©Национальный исследовательский университет «МЭИ», 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
РАЗДЕЛ 1. ЧТО ТАКОЕ РОССИЯ	5
1.1. Россия: цифры и факты	5
1.2. Россия: испытания и герои.....	16
РАЗДЕЛ 2. РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО-ЦИВИЛИЗАЦИЯ.....	29
2.1. Цивилизационный подход: возможности и ограничения	29
2.2. Философское осмысление России как цивилизации	35
РАЗДЕЛ 3. РОССИЙСКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ И ЦЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ	44
3.1. Мировоззрение и идентичность	44
3.2. Мировоззренческие принципы (константы) российской цивилизации	59
РАЗДЕЛ 4. ПОЛИТИЧЕСКОЕ УСТРОЙСТВО РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА	64
4.1. Конституционные принципы и разделение властей.....	64
4.2. Стратегическое планирование: национальные проекты и государственные программы	78
РАЗДЕЛ 5. ВЫЗОВЫ БУДУЩЕГО И РАЗВИТИЕ СТРАНЫ	85
5.1. Актуальные вызовы и проблемы развития России	85
5.2. Сценарии развития российской цивилизации	97
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	105
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	106

ВВЕДЕНИЕ

Основы российской государственности – дисциплина, которая преподается на первом курсе образовательных программ бакалавриата и специалитета вне зависимости от направлений подготовки студентов. Она была разработана и включена в учебные программы вузов в соответствии с поручением Президента РФ В.В. Путина по итогам заседания Госсовета, состоявшегося 22 декабря 2022 г. Разработка концепции курса происходила на базе Центра изучения социо-гуманитарных вопросов развития человеческого капитала (ДНК России).

Дисциплина включает в себя следующие пять разделов:

Что такое Россия?

Российское государство-цивилизация.

Российское мировоззрение и ценности российской цивилизации.

Политическое устройство России.

Вызовы будущего и развитие страны.

Особенностью предмета «Основы российской государственности» является его всеобъемлющий и междисциплинарный характер, который позволяет раскрыть духовно-нравственный и культурный фундамент российской государственности, специфику исторического пути ее развития, выявить особенности политического и социального развития, а также показать взаимосвязь ценностной матрицы с устойчивым и поступательным развитием страны.

Настоящее пособие представляет собой авторский взгляд на основные разделы курса и проблемы, входящие в них. Содержание пособия полностью соответствует разделам рабочей программы дисциплины «Основы российской государственности» и направлено на формирование у студентов осознания принадлежности к российскому обществу и развитие чувства гражданственности. Пособие рекомендовано для самостоятельной работы студентов, подготовки к практическим занятиям и контрольным мероприятиям. Материал пособия снабжен гиперссылками, которые позволяют оперативно ознакомиться с дополнительной информацией по историческим персоналиям, отдельным событиям, терминам, текстам законов.

РАЗДЕЛ 1. ЧТО ТАКОЕ РОССИЯ

1.1. Россия: цифры и факты

Возникновение Российской Федерации

Возникновение на политической карте Российской Федерации связано с событиями, которые произошли 25 декабря 1991 г. На заседании Верховного Совета РСФСР был утвержден Закон РСФСР №2094-І «Об изменении наименования государства Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика». Название РСФСР менялось на новое – Российская Федерация (РФ или Россия). Президент Российской Федерации Б.Н. Ельцин подписал закон в тот же день. Кроме того, 25 декабря 1991 г. первый и последний президент СССР М.С. Горбачев покинул свой пост, объявив о своей отставке. СССР перестал существовать окончательно.

Физико-географическое, экономико-географическое и geopolитическое положение России

Российская Федерация расположена на Евразийском материке и по площади занимает первое место в мире – 17 125 млн км². Основная территория страны расположена в азиатской части и только 1/5 в европейской. Значительная территория страны не заселена или отличается крайне низкой плотностью населения, что обусловлено, преимущественно природно-климатическими особенностями. Около 65% территории страны находятся в зоне Планетарного Севера и вечной мерзлоты, в особенности это касается её азиатской части. Почти треть страны – зона тундры и лесотундры.

Россия отличается разнообразием форм рельефа и приморским положением. Практически через всю территорию европейской части России пролегает Восточно-Европейская холмистая равнина. Здесь также расположены Уральские горы, Кавказские горы и невысокие горы Крыма и Кольского полуострова (Хибины). В азиатской части страны протянулись Западно-Сибирская низменность, Среднесибирское плоскогорье, горы Северной Сибири и Дальнего Востока (Верхоянский хребет, хребет Черского, Срединный хребет, хребет Сихотэ-Алинь, многое плоскогорий), горы южной Сибири (Алтайские горы, Восточный и Западный Саян, Становое нагорье).

Моря Северного Ледовитого океана омывают страну с севера, а Тихого океана на востоке. Выход в Балтийское море на западе страны расположен в Ленинградской и Калининградской областях. Воды Азовского и Черного морей омывают Россию на юго-западе. Каспийское море на юге выхода в мировой океан не имеет.

В Российской Федерации относительно неплохо развита гидросистема. В целом, по объему водных ресурсов Россия занимает второе место в мире, уступая только Бразилии, хотя распределение водных ресурсов весьма неравномерное: на бассейны Северного Ледовитого океана и Тихого океана приходится 90% стока, но проживает вблизи этих рек лишь 10% населения страны.

В большинстве своем реки текут в России на север и относятся к бассейну Северного Ледовитого океана: Онега, Северная Двина, Мезень, Печора, Обь, Енисей, Лена, Индигирка, Колыма. К бассейну Тихого океана относятся и текут на восток: Амур, Анадырь, Камчатка. Европейские реки впадают в Черное, Балтийское и Каспийское моря. Те, что впадают в Каспийское море, относятся к бассейну внутреннего стока. Это реки Волга, Урал, Кума, Тerek.

Второе место после Китая Россия занимает по такому показателю как гидроэнергоресурсы и обладает 9% мировых запасов. Наиболее мощным гидропотенциалом обладают реки Восточной Сибири и Дальнего Востока.

Практически все крупные реки являются «загрязненными» или «сильно загрязненными». Около 57% водоемов, откуда берется питьевая вода, не соответствуют санитарным стандартам. Наиболее загрязненными являются бассейны рек Оби, Волги, Амура. В 2016 г. в 53 регионах России зарегистрирована высокая и экстремальная загрязненность поверхности вод. Самая высокая загрязненность отмечена в Свердловской, Московской и Нижегородской областях.

Крупнейшие озера России: Байкал, Онежское озеро, Ладожское озеро.

В Российской Федерации сосредоточены богатейшие запасы минеральных ресурсов. В частности, страна занимает первое место в мире по достоверным запасам природного газа (больше 19%), значительная часть которых сосредоточена в Западно-Сибирском бассейне, в Баренцево-Печорском, Оренбургском, Прикаспийском, Ленско-Вилуйском, Охотоморском бассейнах, а также на шельфах Арктических морей. Россия также является страной с крупнейшими запасами угля (второе место в мире, 15% мировых запасов), нефти (4,5% мировых запасов), урановых руд (9% мировых) и железных руд (14% мировых запасов). Широко развита добыча медных, никелевых, платиновых, оловянных, алюминиевых и других руд. Ведется добыча золота, алмазов, химического и нерудного сырья.

Земельные ресурсы страны значительны, но неоднородны. Земельный фонд России составляет 1709,8 млн га, однако, обрабатываемые земли занимают лишь 7,4% земельного фонда. Примерно четверть земельного фонда – это земли непригодные в сельском хозяйстве (болота, ледники, тундра и др.). Пашенные земли расположены преимущественно на юге европейской части России, в Поволжье, на южном Урале и юге Западной Сибири.

Россия занимает первое место в мире по запасам древесины (20% всех мировых запасов). Главные районы лесных ресурсов – северная часть Европейской территории России, Урал, центральная часть Западной Сибири и почти вся Восточная Сибирь (кроме тундровых районов) и Дальний Восток. Преобладают хвойные породы: лиственница, сосна, сибирская сосна, кедр, пихта, ель.

К сожалению, в России вырубки превышают лесовосстановление. Особенно быстро сокращаются леса европейской части России. Огромный урон также наносят пожары, промышленные выбросы и браконьерство. Подсчеты экологов фиксируют, что экспорт древесины в 1,5–2 раза больше официальных объемов вырубки, т.е. каждое второе дерево вырублено незаконно.

Рекреационные ресурсы России значительны, но слабо и некачественно используются, прежде всего из-за недостаточно развитой транспортной инфраструктуры. Прекрасные места для отдыха, туризма и разнообразных видов спорта расположены в горных районах Кавказа, Крыма, Урала, Алтая, Камчатки, а также на морском побережье Кавказа, Крыма, Балтики.

На территории России функционируют более 300 особо охраняемых природных территорий, в числе которых заповедники и национальные парки.

В Российской Федерации много памятников истории и культуры, мемориальных памятников. Например, «Золотое кольцо» древних городов Центральной России или «Серебряное кольцо» древних городов северо-западной России. В Список культурного и природного наследия ЮНЕСКО входят 11 природных и 20 культурных объектов России.

В России действует более 380 тепловых электростанций, 360 гидроэлектростанций разной мощности и 11 атомных электростанций. По объему выработки электроэнергии Россия занимает четвертое место в мире после Китая, США и Индии (примерно 1 167 млрд кВт/ч в год).

Экономико-географическое положение России остается сложным. С одной стороны, страна богата топливными (нефть, газ, уголь) и металлическими полезными ископаемыми (железная руда, никель, медь, золото, полиметаллические руды), неметаллическим сырьем (апатиты, соли, графит, янтарь, драгоценные камни), алмазами, обрабатываемыми землями, водными и лесными ресурсами, морскими биологическими ресурсами и гидроэнергоресурсами. С другой, площадь экономически эффективной территории страны составляет порядка 30–35%. После распада СССР ухудшилось транспортно-географическое положение (сузился выход к Черному и Балтийскому морям, основные транспортные узлы оказались за пределами страны, труднодоступность Калининградской области, неравномерная нагрузка на морские порты из-за того, что часть замерзают в зимний период и др.). Кроме того, при такой протяженности страны транспортная связь между ее восточной и западной частями явно недостаточна. Фактически эту связь осуществляет лишь Транссибирская железнодорожная магистраль и Северный морской путь (его развитие требует значительных инвестиций).

Протяженность государственной границы Российской Федерации – 61000 км., а сухопутной границы – 22 300 км. Россия граничит с Норвегией, Финляндией, Литвой, Латвией, Эстонией, Польшей, Беларусью, Украиной, Грузией, Абхазией, Южной Осетией, Азербайджаном, Казахстаном, Монгoliей, Китаем. С Японией и США граница проходит по морю.

Введение санкций ЕС и США в 2022–2024 гг. значительно усложнило взаимоотношения с прибалтийскими государствами, Польшей, Финляндией и Норвегией, что сказалось на падении товарооборота со странами Евросоюза, который до этого составлял около 40%. В новых geopolитических условиях произошла экономическая и политическая переориентация страны в направлении стран Азии и Африки. Например, товарооборот Китая и России за 2023 г. вырос на 26%, прия к рекордному показателю 240 млрд долл. В 2023 г.

Россия ввезла китайских товаров на 111 млрд долл., что на 47% больше, чем в 2022 г. Преимущественно, это оборудование, автомобили, электроника.

Геополитическую ситуацию также осложняет наличие приграничных проблем, прежде всего, связанных с обнаружением значительных запасов углеводородов в северных шельфовых морях (из-за изменения климата их добыча становится доступной и дешевой), где территория российского шельфа четко не разграничена.

Население Российской Федерации: размещение, национальный и религиозный состав

Институтом социально-экономических проблем народонаселения РАН зафиксированы следующие гласные демографические риски, которые сформировались за последние 30 лет:

- сокращение численности трудоспособного населения: доля нетрудоспособного населения к 2030 г. может дойти до 30%;
- дальнейшее старение населения, которое приведёт к увеличению социальных расходов;
- снижение численности абсолютно здоровых детей с 49% до 12%.
- российское общество перешло в 2016 г. порог в 15% бездетных семей, что по данным ВОЗ является критическим, и в настоящее время более 17% российских семей являются бездетными.
- высокая смертность мужчин в трудоспособном возрасте (нездоровий образ жизни, пренебрежительное отношение к своему здоровью) вызывает дисбаланс в половой структуре населения, снижает брачность и, как следствие, рождаемость.

Отметим также, что особенностью современной России является очень низкий естественный прирост населения в её европейской части. Ситуация близкая к катастрофической сложилась в Тульской, Псковской, Владимирской и Тверской областях. Наоборот, высокий естественный прирост населения в России наблюдается в республиках: Чеченской, Ингушетии и Тыве (11–13%).

По продолжительности жизни Россия находится сегодня на 134-м месте в мире, соседствуя с Камбоджей и Филиппинами. Экономические потери страны от ранней смертности ученые оценивают в 12–22% ВВП.

К специфическим особенностям России относится крайне неравномерное размещение населения. В европейской части страны проживает около 80% населения при плотности около 30 чел/км². В Москве, для сравнения, плотность населения 150 чел/км². В азиатской части страны плотность населения – менее 3 чел./ км². В зоне Севера плотность населения падает до не менее 1 чел/ км².

Российская Федерация является многонациональным государством. На ее территории проживает около 200 народов. По национальному составу в России преобладают русские (80%), далее идут татары (3,83%), украинцы (2,03%), башкиры (1,15%), чуваши (1,13%), чеченцы (0,94%), армяне (0,78%), аварцы (0,56%), мордва (0,58%) и другие национальности.

По религиозному составу населения в Российской Федерации преобладают православные – 65–80% населения. Ислам исповедуют 4–7% населения (татары, башкиры, народы Северного Кавказа, кроме осетин), протестантизм – более 1%

(в основном русские) и буддизм – менее 1% (калмыки, буряты, тувинцы). Атеистов и сомневающихся насчитывается до 25%.

Уровень урбанизации России, структура занятости и доходы населения

Российская Федерация – страна с преобладающим городским населением. Уровень урбанизации составляет сейчас – 74,7%. Крупные агломерации сформировались вокруг Москвы (17,1 млн человек), Санкт-Петербурга (6 млн чел), Самары (2,5 млн чел), Екатеринбурга (2,3 млн чел), Ростова-на Дону и других городов. Всего в России 16 городов-миллионников, помимо названных – Краснодар, Нижний Новгород, Казань, Волгоград, Пермь, Уфа, Челябинск, Омск, Новосибирск, Воронеж, Красноярск.

Россия представляет собой моноцентричное государство, похожим является, например, Китай. Люди переезжают в крупные города, поскольку здесь легче найти работу, выше доход и качество жизни. Крупные агломерации по тем же причинам популярны и у мигрантов. В итоге малые города России отличает активная миграционная убыль, сверхсмертность населения, низкая рождаемость и высокая демографическая нагрузка (иждивенцев больше, чем работающих).

В структуре занятости населения преобладает доля тех, кто задействован в сфере услуг, в целом по стране это около 71% населения. В аграрном секторе доля занятых составляет 5,8%, в добывающей промышленности – 2,3%, в обрабатывающей промышленности – 14,3%, в строительстве – 6,9%.

Председатель Правительства РФ Михаил Мишустин, выступая с отчетом о работе Правительства в Государственной Думе весной 2024 г., отметил, что средняя заработная плата в стране составила 73 тыс. руб. Для сравнения в 2020 г. по данным Росстата она составляла 46 025 руб. в мес.

Доля людей, живущих за чертой бедности в России, – 12–14%. Причем наибольшая доля людей, живущих за чертой бедности, наблюдается в Еврейской автономной области, республиках Алтай, Тыва, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Чечня, Калмыкия (20–30%).

Уровень безработицы в стране в 2020 г. составлял 4–5%, но сократился к 2024 г. до 1%. Безработица носит секторальный характер, некоторые сферы переполнены и не нуждаются в новых кадрах. Одновременно, ощущается острая нехватка квалифицированных рабочих и инженеров.

Территориальная структура России. Современное положение российских регионов¹

Таблица 1.1

Географические районы/Площадь, численность населения	Субъекты Федерации, которые входят в состав района	Основные характеристики
Столичный регион Площадь – 46,86 тыс. км ² , численность населения колеблется от 20 до 30 млн чел.	Москва Московская область	<p>Крупнейший финансовый, деловой, промышленный и научно-образовательный центр.</p> <p>Высокий уровень урбанизации: в целом по региону – 90%.</p> <p>Высокая доля сферы услуг – 78%.</p> <p>Преимущественно торговля и ремонт (35%), деловые и финансовые операции с недвижимостью, научные исследования, образование, транспорт, связь.</p> <p>Ресурсов мало, за исключением рекреационных. В столичном регионе много исторических памятников, в том числе входящих в Список культурного наследия ЮНЕСКО (Московский Кремль и Красная площадь, ансамбль Новодевичьего монастыря, церковь Вознесения в Коломенском), музеи, заповедники, памятные места военной истории (Бородино и др.), красивейшие города, сохранивший исторический архитектурный облик.</p> <p>Промышленность преимущественно расположена севере и северо-востоке.</p> <p>Главные отрасли района:</p> <p>топливно-энергетический комплекс, машиностроение (станкостроение, приборостроение, судостроение), металлообработка, химическая, полиграфическая, легкая, пищевая промышленность, промышленность стройматериалов и потребительских товаров.</p> <p>Крупнейший транспортный узел: 9 вокзалов, 4 аэропорта.</p>
Центральный район Площадь района – 742,1 тыс. км ² , численность населения – 21900,4 тыс. человек	Город федерального значения Санкт-Петербург; Республика Марий Эл; Ленинградская область; Новгородская область;	<p>Высокий уровень урбанизации – 76%.</p> <p>Города-миллионники: Санкт-Петербург и Нижний Новгород.</p> <p>Плотность населения составляет 28,3 чел/км², что в 3,5 раза больше, чем в среднем по России.</p>

¹ См.: Горбанев В.А. Социально-экономическая география России: учебник. М.:КНОРУС. 2023. – 214 с.

	Нижегородская область; Псковская область; Ярославская область; Тверская область; Костромская область; Ивановская область; Кировская область; Калининградская область; Владимирская область; Смоленская область; Калужская область	Природных ресурсов мало, за исключением лесных ресурсов, в целом 1 га/д.н. Лучше всего обеспечены северные области: Костромская, Кировская, Тверская и Республика Марий Эл. Район богат рекреационными ресурсами: города «Серебряного ожерелья» и Золотого кольца; песчаные пляжи в Калининградской области. Куршская коса; мемориальные места; объекты из Списка ЮНЕСКО (исторический центр Санкт-Петербурга). Структура валового регионального продукта: сфера услуг – 64,2%; обрабатывающая промышленность – 24,7%; сельское хозяйство – 6,3%; строительство – 4,8%. В районе расположены предприятия машиностроительного комплекса, ТЭК, химической промышленности, по производству локомотивов и вагонов (Тверь, Муром, Калуга, Калининград), автомобилей (Калуга, Калининград, Санкт-Петербург, Нижний Новгород). Вырабатывается почти 20% электроэнергии и существует мощная электроэнергетика. Расположены крупнейшие научные центры и вузы (Санкт-Петербург, Нижний Новгород). Действуют морские порты: Усть-Лужский, Санкт-Петербургский, Приморский, Калининградский
Волго-Уральский район Площадь района – 873,1 тыс. км ² , численность населения – 24810,4 тыс человек	Свердловская область Челябинская область Самарская область Оренбургская область Республика Татарстан Республика Башкортостан Республика Удмуртия Пермский край	Высокий уровень урбанизации. – 73,5%. Плотность населения средняя – 34,1 чел./км ² . Район богат минеральными ресурсами: Волго-Уральский нефтегазовый бассейн; добыча каменного и бурого угля, горючих сланцев, железной руды (Качканарское месторождение); мрамора и гранита. Второе место в мире по запасам калийной соли занимает Верхнекамское месторождение в районе Соликамска и Березников. В структуре ВРП преобладает промышленность – 40–50% ВРП. Примерно столько же приходится на сферу услуг. Район обладает богатыми земельными ресурсами: обрабатываемые земли

		<p>составляют около 28% земельного фонда; луга и пастбища – 16%; леса -40%.</p> <p>Нижнекамское и Куйбышевское водохранилища – места самых больших запасов пресной воды.</p> <p>Объектом ЮНЕСКО является Казанский Кремль.</p> <p>Крайне неблагоприятная экологическая ситуация из-за вредных выбросов Магнитогорского металлургического комбината (дает 10% выбросов в атмосферу) и загрязнения воды и почвы нефтяными отходами</p>
<p>Северо-Европейский район</p> <p>Площадь – 1653,4 тыс км².</p> <p>Численность населения при этом крайне низкая – 4478,1 тыс чел (3% населения России)</p>	<p>Мурманская область; Вологодская область; Архангельская область; Ненецкий автономный округ (входит в состав Архангельской области)</p> <p>Республика Карелия Республика Коми</p>	<p>Высокий уровень урбанизации – около 75% (самый высокий в Мурманской области – 92%). Крупнейшие города: Архангельск, Череповец, Вологда, Мурманск.</p> <p>Плотность населения крайне низкая – 2,7 чел./ км², в тундре - до 1 чел/ км.²</p> <p>Район отличается богатыми природными, лесными и водными ресурсами.</p> <p>Минеральные ресурсы: каменный уголь (Воркута), нефть (Ухтинское, Усинское, Возейское, Приразломное месторождения), газ (Вуктыльское месторождение, Штокманское месторождение), железные (Оленегорск) и алюминиевые (Иксинское месторождение), апатитовые (Хибинское месторождение), медно-никелевые руды, алмазы (Ломоносовское месторождение около Архангельска).</p> <p>В бассейнах рек Северная Двина и Печора, а также в Карелии в совокупности сосредоточено более половины всех запасов древесины европейской части России и 10% запасов древесины Российской Федерации. Леса занимают 50% территории земельного фонда.</p> <p>Значительные водные ресурсы и гидроэнергоресурсы.</p> <p>Структура ВРП: 52% - сфера услуг; 47% – промышленность (преимущественно добывающая -27%); 12% - сельское хозяйство.</p> <p>В числе рекреационных ресурсов древние монастыри (Соловецкий, Валаамский, Кирилло-Белозерский, Ферапонтов), Архитектурный ансамбль деревянного зодчества – Кижи, заповедники, мемориальные места</p>

<p>Южно-Европейский район Площадь района – 1025,5 тыс.км², численность населения 37 224, 1 тыс. чел.</p>	<p>4 республики: Мордовия, Чувашия; Калмыкия; Крым. 2 края: Краснодарский, Ставропольский 1 город федерального значения: Севастополь; 15 областей: Брянская, Орловская, Тульская, рязанская, Воронежская, Тамбовская, Пензенская, Саратовская, Волгоградская, Ростовская, Астраханская, Курская, Белгородская, Липецкая, Ульяновская</p>	<p>Средний уровень урбанизации – 68%. Четыре города-миллионника: Ростов-на-Дону, Краснодар, Воронеж и Волгоград. Богатые природные ресурсы: железные руды Курской магнитной аномалии (65% запасов руды всей России); каменноугольный Донецкий бассейн в Ростовской области; месторождение фосфоритов около Брянска и нефтеконденсатное месторождение в Краснодарском крае. В районе много посевных площадей (около 50% всего земельного фонда): на район приходится 35% сбора зерна, 35% сахарной свеклы, 65% семян подсолнечника, 20% сбора овощей, 20% производства мяса. Структура ВРП: сельское хозяйство и промышленность около 40%, сфера услуг – 60% (в Крыму и Севастополе сфера услуг – 80%). Новороссийск – самый крупный морской порт России и пятый в Европе. Рекреационные ресурсы представлены морскими и горнолыжными курортами, минеральными источниками, памятниками архитектуры и мемориальными местами. Экологическая ситуация сложная. Загрязнения коснулись природных водных пространств (разливы нефтепродуктов, сброс канализационных отходов, смыв химических веществ с полей)</p>
<p>Северо-Кавказский район Площадь составляет всего 112,1 тыс. км². Численность населения – 7637,7 тыс. чел.</p>	<p>Адыгея (анклав, отделенный от основного района и окруженный со всех сторон Краснодарским краем.) Карачаево-Черкесия Кабардино-Балкария Северная Осетия (Алания) Ингушетия Чечня Дагестан</p>	<p>Невысокий уровень урбанизации – 49%. Наиболее крупные города – Махачкала, Грозный, Владикавказ, Нальчик. В структуре ВРП преобладает сельское хозяйство 14-18%. Обрабатываемые земли имеются только на севере в степных районах. Пашни занимают 19% земельного фонда, пастбища – 42%. Сфера услуг – 70%. Промышленность, транспорт, сфера образования, здравоохранение и туризм развиты слабо. Район богат рекреационными ресурсами. Западный Кавказ включен в Список всемирного природного наследия, а Цитадель, Старый город и крепость Дербента – в Список Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО</p>
<p>Западно-Сибирский район</p>	<p>Курганская область Тюменская область</p>	<p>Высокий уровень урбанизации – 75%.</p>

<p>Площадь – 2337, 0 тыс. км². Численность населения – 12 652, 9 тыс. чел.</p>	<p>Новосибирская область Омская область Томская область Ямало-Ненецкий автономный округ Ханты-Мансийский автономный округ Алтайский край</p>	<p>В районе два города-миллионника: Новосибирск и Омск. Крупные города: Тюмень, Барнаул, Томск, Курган, Нижневартовск. Плотность населения низкая. В целом 5,4 чел / км² и только вдоль Транссиба возрастает до 15 чел / км². Структура ВРП: промышленность – 42,4%; сельское хозяйство – 4,7%; строительство – 5,5%; сфера услуг – 47,3%. Западная Сибирь – крупнейшая нефтегазовая база страны и крупный зерновой район. В тундре находятся основные месторождения газа (Уренгойское, Ямбургское и др.). Начальная точка магистральных нефтепроводов (Нижневартовск-Пермь-Ярославль-Европа и др.) и газопроводов (Ямбург-Ухта-Торжок-Западная Европа и др.).</p>
<p>Северо-Сибирский район Площадь – 6844,4 тыс.км². Численность населения - 1651,3 тыс. чел.</p>	<p>Красноярский край (большая часть севера края); Камчатский край; Республика Саха (Якутия); Чукотский автономный округ; Магаданская область.</p>	<p>Плотность населения крайне низкая – 0,2 чел/км² и численность населения сокращается. Структура ВРП: промышленность – 39% (на долю добывающей промышленности приходится 36% ВРП); сфера услуг – 49%; строительство – 5%; сельское, лесное и рыбное хозяйство – 7%. Минеральные ресурсы имеются, хотя недостаточно разрабатываются (медно-никелево-кобальтовый Норильский бассейн – крупнейший в России и в мире; карьер «Мир» – самый крупный в мире по добыче алмазов и др.). Рекреационные ресурсы (долина гейзеров, вулканы Камчатки и др.) освоены слабо. Экологическая ситуация непростая из-за того, что ряд предприятий, в частности, «Норникель», сильно загрязняют окружающую среду</p>
<p>Южно-Сибирский район Площадь – 2231 тыс.км², численность населения – 10817,5 тыс. чел.</p>	<p>Республика Алтай Республика Тыва Республика Хакасия Республика Бурятия Кемеровская область Иркутская область Забайкальский край Красноярский край (Юг, остальная часть входит в Северо-Сибирский район).</p>	<p>Средний уровень урбанизации – 65%. Крупные города: Красноярск, Иркутск, Кемерово, Новокузнецк, Улан-Удэ. Из минеральных ресурсов имеются месторождения каменного и бурого угля (Канско-Ачинский бассейн, Каменноугольный Кузнецкий бассейн), нефтегазоконденсатные месторождения (Ярактинское и Верхнечонское, Ковыктинское), железной руды, олова, молибдена, свинца, серебра, ртути, драгоценных и полудрагоценных камней, золота</p>

		<p>Озеро Байкал содержит 90% всей пресной воды России.</p> <p>Наличие значительных лесных (сосна, кедр) и биологических (пушнина) ресурсов.</p> <p>Структура ВРП: добывающая промышленность – 15%; обрабатывающая промышленность – 11%; сфера услуг – 66%.</p> <p>Мощная электроэнергетика: на Енисее и Ангаре создан мощный каскад крупнейших в мире ГЭС (Саяно-Шушенская, Красноярская и др.).</p> <p>Развитая металлургия (Западно-Сибирский металлургический комбинат, Братский алюминиевый завод и др.)</p>
<p>Дальневосточный район</p> <p>Его площадь – 1437,6 тыс. км².</p> <p>Численность населения – 4602,9 тыс. чел.</p>	<p>Приморский край Хабаровский край Амурская область Сахалинская область Еврейская автономная область Район расположен в Азии, на крайнем юго-востоке России</p>	<p>Высокий уровень урбанизации – почти 76%. Крупные города (нет миллионников): Хабаровск, Владивосток, Комсомольск-на-Амуре, Благовещенск, Южно-Сахалинск.</p> <p>Плотность населения низкая – 3,2 чел/м².</p> <p>Структура ВРП: добывающая промышленность – 18,8%, сельское, рыбное, лесное хозяйство – 4%, обрабатывающая промышленность – 3,5%, строительство – 8%, сфера услуг – 65,7%.</p> <p>Отрасли специализации: морское хозяйство; ТЭК, рыбная промышленность, лесная и целлюлозно-бумажная промышленность.</p> <p>Расположены крупнейшие российские порты: Владивостокский, Восточный, Находкинский, Ванино, Советская гавань, Де-Кастри, Холмск, Корсаков</p>

1.2. Россия: испытания и герои

Испытания

Становление современного Российского государства начинается в 1992 г. Однако, невозможно отбросить всю предшествующую историю России, возникшей на осколках Древнерусского государства на рубеже XV–XVI вв., пережившей кровавое правление Ивана Грозного, Смуту и интервенцию, восстановление при первых Романовых, петровскую модернизацию, бурный XIX век и самый страшный XX век, начавшийся, по сути, революцией, крушением монархии и Российской империи, созданием Советского государства, победившего фашистскую Германию во Второй мировой войне, и завершившийся крупнейшей геополитической катастрофой современности – распадом СССР. История России – это история тяжелейших испытаний, обусловленных как внешними, так и внутренними факторами. Их преодоление требовало колоссального перенапряжения сил государства и общества.

Золотоордынское иго

В отношении этого периода в отечественной исторической науке сформировались две соперничающие друг с другом точки зрения.

Первая, не отрицая негативных последствий самого нашествия, утверждает, что 240-летнее монголо-татарское иго позволило остановить дезинтеграционные процессы в русских землях, сохранить православную веру, принятую из Византии, обеспечило через политические (великокняжеский ярлык) и финансовые (право сбора дани с других княжеств и отвоза ее в Орду) преференции возвышение Московского княжества, вокруг которого сложилось Российское централизованное государство.

Вторая точка зрения утверждает, что нашествие в 1237–1241 гг. на русские земли хана Батыя (внука [Чингисхана](#)) являло собой настоящий геноцид населения русских княжеств. Десятки городов были разрушены и, многие из них, так и не смогли возродиться. Тысячи людей погибли или были угнаны в рабство. Княжеские рода потеряли лучших своих представителей. С уничтожением городов, прекратили свое существование многие профессии, замерла торговля и ремесленное производство, оказались оборваны связи с другими странами. Восстановление домонгольского уровня развития производства произошло только в XIV в., век спустя после нашествия.

Русские земли в период своего нахождения в вассальной зависимости (выплата дани, получение ярлыка на княжение) от государства Золотая Орда (было создано ханом Батыем в Поволжье) значительно отстали в экономическом, политическом и культурном развитии от европейских стран. Историк Н.М. Карамзин писал: «сень варварства, омрачив горизонт России, скрыла от нас Европу в то самое время, когда ...изобретение компаса распространило мореплавание и торговлю; ремесленники, художники, ученые ободрялись правительством; возникали университеты для выших наук...Дворянство уже

стыдилось разбоев... Европа нас не узнавала: но для того, что она в сие 250 лет изменилась, а мы остались как были»².

В результате золотоордынского ига в русских землях отношения вассалитета были заменены подданичеством и службой, складывалась деспотичная власть правителя. Стали применять сурое наказание к преступникам, битье кнутом, пытки, членовредительство и смертную казнь. Русские князья, тесно соприкасаясь с восточной политической культурой, не только крепко усваивали ее, но и распространяли, смотрели на своих подданных как на холопов. Традиции народных вече навсегда ушли в прошлое. Образованность сохранила только тонка прослойка духовенства. Как писал А.С. Пушкин: «*Татаре не походили на мавров. Они, завоевав Россию, не подарили ей ни алгебры, ни Аристотеля*»³.

Возрождение русской государственности происходило на территории северо-восточной Руси, далеко от центров развития, в крайне неблагоприятных природно-климатических и внешнеполитических условиях, в противостоянии с Ордой и её осколками, а также Великим княжеством Литовским, в состав которого в XIV в. вошли некоторые русские княжества.

Ведущую роль в объединительном процессе, ускорившемся в середине XV в., играли исключительно политические факторы, прежде всего, необходимость разрыва унизительной и мешающей дальнейшему развитию вассальной зависимости от Золотой Орды и растущие политические амбиции Московского княжества. Двигателем и ускорителем процесса политической централизации выступила центральная (великокняжеская) власть. В итоге это привело к тому, что Россия, в отличие от Западной Европы, складывалась и развивалась самодержавно-крепостническое государство с деспотической властью правителя. Складывание крепостного права и жесткой автократии явились, своего рода, платой за создание государства в условиях недостаточности социально-экономических предпосылок и приоритетного значения внешнеполитического фактора.

Военные конфликты, в которых принимала участие Россия и СССР

Российское государство с момента своего образования на рубеже XV–XVI вв. непрерывно воевало. Основные приоритеты внешней политики сформировались еще при Иване III: возвращение русских земель, входивших в состав Древнерусского государства, и борьба с осколками Золотой Орды. В конце XVII в. обозначилось еще одно направление внешней политики – борьба за выход к морю. Страна, обладавшая колоссальными и значимыми для европейского рынка ресурсами, не имела возможности их вывозить, фактически не имела прямого доступа к мировым торговым путям и европейским рынкам.

К концу XVIII в. Россия обрела выход к Балтийскому морю, продвинула границы на запад, присоединив по итогам раздела Польши, украинские и белорусские земли. Победа в войнах с Турцией, открыла Российскому флоту

² Цит. по: Жидков В.С., Соколов К.Б. Десять веков российской ментальности. – СПб.:Алетейя, 2001. С.150.

³ Цит. по: Жидков В.С., Соколов К.Б. Указ. соч. С.151.

выход в акваторию Черного моря и к черноморским проливам. В состав России вошел Крым (1783 г.). В XIX в. территория империи приросла новыми территориями на Кавказе и в Средней Азии. В состав государства вошли Финляндия (по итогам войны со Швецией) и Польша (по итогам наполеоновских войн).

На рубеже XIX–XX вв. Россия стремилась расширить свое влияние на Балканах, в Азии, на Ближнем и Дальнем Востоке. Но такое перенапряжение сил не выдержали российская экономика и неповоротливая политическая система. Война с Японией (1904–1905) явилась одной из причин первой русской революции (1905–1907 гг.), в результате которой Россия стала дуалистической монархией. В стране возникли парламент и партийная система.

Вступление Российской империи в Первую мировую войну (1914–1918 гг.) привело страну к общенациональному кризису, новой революции, которая обернулась крушением монархии, большевистским переворотом, гражданской войной, интервенцией, распадом страны.

Внешнеполитическая активность СССР тоже была достаточно высокой. Не считая участия в самой кровопролитной войне XX века – Второй мировой, Советский Союз был участником самых различных локальных конфликтов.

Войны требовали концентрации ресурсов (людских, финансовых и др.), которые изымались из гражданского сектора экономики и жизни общества в целом. Восстановление после войн всегда требовало значительного времени. Одновременно, некоторые военные конфликты стали импульсом для проведения значимых для страны реформ. Например, неудачное начало Северной войны вызвало к жизни масштабные преобразования первой четверти XVIII в. Проигранная Крымская компания (1853–1856 гг.) заставила правительство Александра II решиться на отмену крепостного права и проведения целой серии структурных и либеральных реформ, ликвидировавших в том числе рекрутскую повинность.

Смута начала XVII в.

Смутное время (1598–1613 гг.) – общенациональный кризис, в основе которого целая череда кризисов – династический, экономический, политический и духовный. В период Смуты Российское государство фактически перестало существовать, превратилось в «failed state» (этот термин в политологии означает несуществующее государство). Произошел распад социальных связей, образовалось несколько центров во главе с лжецарями. В стране развернулась настоящая гражданская война, частью которой являлись восстание Ивана Болотникова и польско-шведская интервенция. Правительство Семибоярщины во главе с Ф.И. Мстиславским пригласило на престол сына польского короля Сигизмунда III королевича Владислава, что угрожало национальным интересам страны. Угроза потери суверенитета и религиозной идентичности (Польша была католической страной, а вопросы веры в этой время носили экзистенциальный характер) привела часть русской политической, духовной и военной элиты к идеи созыва нового народного ополчения, освобождения Москвы и проведения новых выборов царя на Земском Соборе.

Замыслы были воплощены в жизнь, и новым царем стал 16-летний Михаил Федорович Романов – кандидатура, которая устроила все социальные группы населения. Однако с избранием царя ситуация нормализовалась в стране далеко не сразу. Предстоял долгий путь восстановления государства, управления, экономики. Необходимо было завершить военные конфликты с Польшей и Швецией. Фактически преодоление последствий Смуты растянулось еще на полвека. К итогам Смуты, прежде всего, можно отнести территориальные потери и торможение централизации. Также произошло падение старых общественных устоев, трансформация картины мира под влиянием «самозванчества», междуусобиц, острой борьбы за власть и значительного иностранного вмешательства. «Из бурь Смутного времени, – писал В.О. Ключевский, – народ вышел гораздо впечатлительнее и раздражительнее, чем был прежде, утратил ту политическую выносливость, какой удивлялись в нем иноземные наблюдатели XVI в., был уже далеко не прежним безропотным и послушным орудием в руках правительства».

Крепостное право

Становление крепостного права начинается с конца XV в., а именно с Судебника Ивана III, которым вводился Юрьев день, ограничивший крестьянский переход от феодала к феодалу. Однако, его юридическое оформление произошло в 1649 г. Соборным Уложением. Юрьев день отменялся, а съск беглых крестьян стал бессрочным. С начала правления Петра I и на протяжении всего XVIII века положение крепостных постоянно ухудшалось. Юридическая практика XVIII столетия вывела крепостных людей из правового поля, рядом последовательных указов лишила их статуса граждан, переведя фактически в разряд бесправных рабов.

Дворяне в 1690 г. получили разрешение на продажу за долги или покупку по своему желанию крестьян, которые проживали на территории их поместий. Неотъемлемой составляющей крепостного права стало введение в 1705 г. регулярного рекрутского набора, распространившегося только на податные сословия. Чтобы решить проблему рабочих рук на промышленных предприятиях в 1721 г. Петр I своим указом разрешил покупать крестьян к фабрикам, а владельцы предприятий получили право покупать к заводам целые деревни. Крепостные были лишены возможности свободного перемещения по стране. Для того чтобы покинуть деревню требовалось письменное разрешение помещика, которое заверялось подписью местного старосты или воеводы. Переломной вехой в ограничении гражданской правоспособности крепостных людей стало правление Елизаветы Петровны. В царствовании дочери Петра I помещичьи крепостные крестьяне перестали приносить присягу, это стали делать за них помещики. Крепостные лишились права добровольно поступить в армию или в рекруты. Оно было делегировано помещикам, которые зачастую избавлялись таким образом от «плохих» работников (больных, слабых, бунтующих) или стремились поправить свое материальное положение, отправляя своих крестьян в рекруты и получая за каждого выплаты из казны.

В правление Екатерины II крепостное право распространилось на территории, которые вошли в состав Российской империи, и где оно до этого

отсутствовало, либо было давно отменено. Положение крепостных крестьян стало совсем невыносимым, что, в частности, вылилось в масштабную крестьянскую войну под предводительством [Емельяна Пугачева](#) (1773–1775). Восстание напугало императрицу своей масштабностью и численностью участников, но никак не повлияло на дальнейшее проведение крепостнической политики в интересах дворянства. Крепостным под страхом отправиться на пожизненную каторгу в Нерчинск было запрещено жаловаться на своих помещиков. Расходы, связанные с подавлением крестьянских выступлений, также специальным указом были возложены на крестьян.

Еще Елизавета Петровна предоставила помещикам право ссылать своих крестьян в Сибирь на поселение, а в правление Екатерины II помещики получили право отправлять крепостных на каторгу в Сибирь, без всякого суда, исключительно по своему «рассуждению». При этом за сосланного помещик получал вознаграждение из казны как за рекрута.

Таким образом, в эпоху империи правительство и высшее сословие больше не видело в крепостных крестьянах, как и в простом народе в целом, своих братьев. Отныне и образ жизни, и одежда, и сам язык у них были разными. Рядом указов дворянам под страхом лишения прав запрещалось ношение национальной русской одежды. Русское платье, русский традиционный быт и строгая вера в одночасье стали признаками социальной неполноценности, признаками принадлежности к простонародью. Дворянство спешно забывало свои русские корни, стыдилось их, относилось к народу потребительски жестоко. Высшее дворянство, замкнувшись в военно-бюрократическую касту, смотрела на русский народ с презрением, как на завоеванное племя, обязанное удовлетворять потребности своих новых господ⁴.

Освобождение крестьян от крепостной зависимости произошло только в 1861 г., хотя подступались к проведению этой реформы с начала XIX века, но всякий раз мощное дворянское лобби останавливало ее. На отмену крепостного права правительство [Александра II](#) решилось, во многом, под давлением обстоятельств. Поражение России в Крымской войне (1853–1856) выявило необходимость в проведении в стране системных и структурных реформ, начальным этапом которых должно было стать освобождение крестьян от крепостной зависимости.

Пережитки крепостничества в виде выкупных платежей, общинного землепользования и права помещиков устанавливать размер полевого надела и объем крестьянских повинностей сохранились до первой русской революции 1905–1907 гг. Все попытки российских реформаторов добиться ликвидации общины не находили поддержки у императора, правящего сословия и многочисленного чиновничества. Как признавал сам С.Ю. Витте (министр финансов в правительстве Александра III и Николая II), «стадное управление» крестьянами посредством общинной структуры было для бюрократии самым удобным. Безусловно, сохраняя общину, власть также сдерживала процесс

⁴ См.: Керженцев Б. Крепостное право в России: как это было. История, факты, свидетельства современников. М.; СПб.: Нестор-История, 2023. С.25.

дифференциации крестьянства, его «опролетаривания» (в связи с уходом в города), обеспечивала снабжение помещичьего хозяйства дешевой рабочей силой (бедный общинник, неспособный прокормиться со своего надела, пойдет на заработки к помещику).

Императорский манифест от 3 ноября 1905 г. объявил о прекращении взимания выкупных платежей с бывших помещичьих и удельных крестьян, а аграрная реформа [П.А. Столыпина](#) предоставила крестьянам право свободного выхода из общины с землей, получения кредита на приобретение земли и др. права. Впрочем, все эти решения носили вынужденный и запоздалый характер.

Последствия крепостного права:

1) диспропорции в экономическом и социально-политическом развитии (длительное сосуществование элементов капиталистического и феодального моделей развития, многоукладность экономики, сохранение сословной структуры общества до революции 1917 г.);

2) сохранение пережитков крепостничества в советский период: советское крестьянство в результате коллективизации было лишено паспортов и возможности свободного перемещения по стране, не получало заработной платы за свой труд (ситуация начнет меняться только в 60–70-е годы XX в.); существование института прописки.

3) крестьянство в России – это всегда была глубоко атомизированная часть общества, с крайне низким уровнем доверия, не способное по этой причине создать сколько-нибудь устойчивые структуры; с деформированной ценностной системой (из-за отсутствия образования и низкого уровня культуры) и высоким уровнем насилия (насилие и низкая стоимость человеческой жизни принимались как норма).

Крестьяне активно доносили друг на друга в надежде получить какое-то вознаграждение от властей. Предприимчивые крестьяне даже брали у помещика в аренду другие деревни, чтобы выставлять с них рекрутов вместо себя. Все крестьянские волнения (стихийные и разрозненные) всегда жестко подавлялись правительством, даже в советское время (в период военного коммунизма и продразвёрстки, против которых крестьянство активно протестовало).

4) длительное и бесчеловечное угнетение крестьянства, составлявшего на всем протяжении существования Российской империи большую часть российского общества, повлияло на то, что у него не сформировалось уважение к праву и закону, частной собственности, ценности человеческой жизни. Эти «родовые» проблемы уже российского общества в целом сохранились в советский и постсоветский периоды.

Модернизация

Россия, будучи страной второго эшелона развития, была вынуждена догонять ведущие страны мира, осуществляя модернизацию.

Модернизация – это преодоление отсталости. Она предполагает проведение глубоких системных и структурных реформ, способных подстегнуть развитие страны и вывести ее на новый общественно-политический, экономический, технологический и культурный уровень.

Необходимость в модернизации в России, как правило, возникала после тяжелых военных неудач, которые вскрывали слабость государства, кризисную ситуацию в экономике и системе управления.

В России обычно выделяют петровскую модернизацию (первая четверть XVIII в.),alexandrovskую (1860–70-е годы), столыпинскую (1906–1912 гг.), сталинскую (1929–1953 гг.), горбачевскую (1985–1991 гг.) и ельцинскую (1992–1999 гг.). При этом, исследователи очень полярны в своих оценках их итогов и последствий. Среди модернизаций выделяют модернизации завершенные и незавершенные. Завершенные – это те, где произошла глубокая трансформация общества, например переход от феодализма к капитализму, от сословного общества к классовому, от плановой экономики к рыночной, от аграрного общества к индустриальному. В рамках этой парадигмы завершенными можно считать только две модернизации: сталинскую и ельцинскую. В первом случае произошел переход от аграрно-индустриального общества к индустриальному, во втором – переход от социалистической к неолиберальной рыночной модели развития.

Незавершенная модернизация может иметь разные последствия и, в любом случае, она скорее тормозит развитие страны. Так, например, петровская модернизация, по сути, заперла страну в архаике, законсервировав феодально-крепостническую систему почти на два века. Выход к морям и прирастание территориями обернулись для страны заморозкой социально-политической сферы, деформацией экономического развития (не сложилось свободного рынка, буржуазии, на мануфактурах трудились не свободные, а купленные работники-крепостные). Основной парадокс петровского времени лучше всех сформулировал А.С. Пушкин: просвещение и рабство. Реформы не стимулировали людей к поискам более совершенного уклада жизни, а утверждающееся повсеместно бесправие, отсутствие законности только усиливали разрыв народа с властью.

Великие реформы Александра II продвинули страну по пути буржуазной модернизации и, несомненно, отвечали мировым тенденциям развития. Они носили системный и структурный характер, открывали дорогу для перехода страны к индустриальной модели развития, конституционным преобразованиям, но не были завершены. Отчасти, из-за нежелания самого императора ограничивать самодержавие Конституцией и парламентом (Александр II полагал, что общество к подобной трансформации пока не готово), отчасти из-за того, что подобные изменения не вызывали восторга у бюрократии и крупного дворянства.

В итоге после убийства царя-реформатора в правлении его сына Александра III почти все реформы 60–70-х годов XIX в. были пересмотрены, а с принятием Манифеста о незыблемости самодержавия и Положения об усиленной и чрезвычайной охране – заблокированы возможности политической модернизации страны. В итоге к началу XX века в стране, где стремительно развивалось промышленное производство, предпринимательство, банковский сектор, транспорт, росли города и менялся их облик, существовал гигантский и тормозящий развитие страны средневековый уклад в виде неограниченного самодержавия и абсолютного бесправия подавляющей части российского

общества. Это было прямое следствие незавершенности модернизации 60-70-х гг. XIX в.

Столыпинская модернизация была реализована только в части проведения аграрной реформы, которую большинство отечественных исследователей считают неудачной (сохранялось аграрное перенаселение в центральной части страны, крестьянское малоземелье). На наш взгляд, это не совсем справедливая оценка реформы, которая, безусловно, имела позитивный формат и при благоприятных условиях обеспечила бы превращение России в демократическую страну. Ведь в ее основе лежало не столько решение земельных проблем, сколько более значимая цель – предоставление многомилионному российскому крестьянству полноты гражданских прав. П.А. Столыпин планировал проведение целой серии реформ, которые должны были затронуть судебную систему, военную сферу, промышленность, но не успел с их реализацией. Его убийство в 1912 г. остановило не только аграрную реформу, но и модернизацию в целом.

Перестройка, запущенная [М.С. Горбачевым](#), ставшим в 1985 г. Генеральным секретарем ЦК КПСС, по своей сути была модернизацией. У нее было много причин, но главная – сохранить социалистическую модель развития, перезапустить ее, сделать более открытой, рыночной, либеральной, встроенной в глобализирующийся мир. Однако, отсутствие четкой программы реформ, достаточных финансовых ресурсов, разногласия между центром и союзными республиками, рост сепаратизма со стороны национальных элит, стремление сохранить монополию компартии в условиях развернувшейся в стране демократизации привели в итоге не к трансформации социализма, а к отказу от него в пользу либерализма и рынка, и в итоге к распаду СССР.

Революционный кризис начала XX века

В начале XX в. Россия пережила две (по другим оценкам три⁵) революции. Революция 1905–1907 гг. запустила процесс политической модернизации страны: в стране сложилась дуалистическая монархия, возникли партии, вводились различные права и свободы. Однако процесс демократизации политической системы протекал крайне медленно и был прерван вступлением России в Первую мировую войну.

Война и революционный кризис 1917 г. обрушили российскую государственность, политическую систему и экономику. Несмотря на целый комплекс неразрешимых внутренних противоречий триггером новой революции, несомненно, была война и ее затяжной характер. Огромные людские потери, изъятие значительных людских ресурсов из экономики (прежде всего из аграрного сектора), нехватка продовольствия, транспортный и топливный кризисы, управленческий хаос и распуск Государственной Думы (за критику царя и правительства), непопулярность [Николая II](#) и его супруги императрицы

⁵ На события 1917 г. в России, в исторической литературе сформировались две точки зрения. Первая утверждает, что в стране произошли две революции – февральская и октябрьская. Вторая точка зрения полагает, что революция была одна, она протекала с февраля по октябрь и завершилась приходом к власти ультралевых политических сил – большевиков.

[Александры Федоровны](#), убийство [Г. Распутина](#) – все это в совокупности привело к масштабным народным волнениям в столице, которые при поддержки части элит и армии переросли в революцию. Февральская революция была демократической, но незавершенной. Крушение монархии не получило соответствующего развития: страна не приняла Конституцию, сложилось двоевластие, продолжалась война, а внутренние проблемы сохраняли свою актуальность. Страна планомерно двигалась к новому политическому кризису и к гражданской войне.

Октябрьский переворот (или октябрьская революция) как реакция на затянувшийся в стране кризис не только привел к установлению большевистской диктатуры, он уничтожил прежнюю Россию, до основания разрушил ее экономику, демонтировал общественно-политический каркас, стер с лица земли культурную традицию, связанную с дворянской и разночинной интеллигенцией.

На обломках Российской империи возникло новое государство – [СССР](#).

Распад СССР

[«Беловежские соглашения»](#), заключенные 8 декабря 1991 г. лидерами России, Украины и Белоруссии, поставили точку в существовании некогда могущественной коммунистической державы. Крайне тяжелыми были геополитические последствия этого распада: политический национализм и конфессиональные противоречия неоднократно приводили новообразованные государства к межгосударственным конфликтам, политической нестабильности, а в крайних случаях и к гражданской войне. Распад союзного государства нарушил систему народнохозяйственных связей и сделал невозможным нормальное функционирование экономики.

Герои

Каждое время известно своими героями, среди которых полководцы (А.В. Суворов, М.И. Кутузов, Г.К. Жуков, М.В. Рокоссовский и др.), представители духовенства (например патриарх Гермоген, который находясь в заключении, своими возваниями сумел поднять народ на борьбу с польскими интервентами во время Смутного времени), деятели науки и искусства (ученые, писатели художники, режиссеры, музыканты), политические и общественные деятели (В.И. Ленин, Л.Д. Троцкий, Н.И. Бухарин, А.Д. Сахаров и др.), представители элиты и простые граждане.

В размышлениях и рассуждениях о героях нашего Отечества, в первую очередь, мы вспоминаем о подвиге солдат и офицеров Российской империи, СССР и современной России, обеспечивших, нередко ценой собственной жизни, защиту Отечества, победы в военных кампаниях и как следствие региональное и мировое лидерство страны.

Так, например, слава русского флота неразрывно связана с именем адмирала [Ф.Ф. Ушакова](#), который сумел проявить свои выдающиеся способности в ходе русско-турецкой компании 1787–1794 гг. (императрица Екатерина II произвела его в вице-адмиралы, а полным адмиралом он стал в правление Павла I). Он был не только талантливым флотоводцем, но и успешным администратором (при нем началось строительство Севастопольского порта),

занимался благотворительностью, отличался милосердием и великодушием, но при этом не терпел халатного отношения к делу. В историю русского флота также навсегда вписано имя [С.О. Макарова](#) (1849–1904), контр-адмирала, талантливого флотоводца, путешественника и изобретателя (изобретение наконечников для бронебойных снарядов, которые стали применять уже после его смерти, разработал русскую семафорную азбуку). Героической личностью был адмирал [А.В. Колчак](#) (1874–1920) – полярный исследователь, участник русско-японской войны 1904–1905 гг. (командовал миноносцем, потом сухопутной артиллериейской батареей, был представлен к награде), в годы первой мировой войны (1914–1918) был произведен в вице-адмиралы и назначен командующим Черноморским флотом (проводимые им военные операции были успешными, но разить успех помешала революция). После прихода к власти в России большевиков оказался в стане их врагов, разогнал в ноябре 1918 г. в Омске Всероссийское эсера-кадетское правительство и провозгласил себя Верховным Правителем. Судьба А.В. Колчака сложилась трагично: его армия была разгромлена войсками Красной армии в начале 1920 г., а сам он был расстрелян в Иркутске.

[Отечественная война 1812 г.](#) представлена целой плеядой героев, среди которых фельдмаршал [М.И. Кутузов](#) (за разгром французских войск и их изгнание из России был удостоен императором Александром I титула светлейшего князя Смоленского и награжден высшей военной наградой империи — орденом святого Георгия I степени), генерал [П.И. Багратион](#) (был смертельно ранен в Бородинском сражении), генерал [М.Б. Барклай-де-Толли](#) (был военным министром в правительстве Александра I, командовал русской армией до назначения главнокомандующим М.И. Кутузова), командовавший Ахтырским гусарским полком подполковник [Д.В. Давыдов](#) (активный участник партизанского движения, поэт), первая в России женщина-офицер [Н.А. Дурова](#) (под именем А.В. Соколова участвовала в боях против французских войск в Пруссии в 1807 г., была награждена Георгиевским крестом за спасение офицера, служила в гусарском и уланском полках, недолгое время находилась в должности адъютанта М.И. Кутузова, вышла в отставку в 1816 г., после чего занялась литературным творчеством), генерал [А.П. Ермолов](#) (организатор обороны Смоленска и герой Бородинского сражения), генерал [М.А. Милорадович](#) (активный участник войны 1812 г. и заграничных походов русской армии 1813–1814 гг., не раз возглавлявший дерзкие военные операции против неприятеля), генерал [Н.Н. Раевский](#) (отличился рядом военных операций в ходе войны, в том числе в Бородинском сражении) и др.

Блестящей военной операцией русских войск в годы Первой мировой войны (1914–1918) стал прорыв в 1916 г. войск Юго-Западного фронта под командованием [А.А. Брусилова](#) на Австрийском направлении. А.А. Брусилов – потомственный военный, участник штурмов крепостей Ардаган и Карс в русско-турецкой войне 1877–1878 гг. Двадцать лет он преподавал в Офицерской кавалерийской школе в Санкт-Петербурге (с 1900 г. возглавил ее.), затем вернулся на службу и накануне Первой мировой войны был назначен командующим Варшавским округом. С началом войны ушел на фронт и стал командующим 8-й

армией Юго-Западного фронта. Под его руководством была осуществлена одна из крупнейших стратегических операций Первой мировой войны – [Галицийская битва](#), продолжавшаяся почти 40 суток и проходившая на фронте протяженностью до 400 км, в результате которой австро-венгерским войскам было нанесено серьезное поражение. А.А. Брусилову со своими солдатами удавалось успешно держать оборону занятых территорий. Полководческий талант А.А. Брусилова был оценен по достоинству: весной 1916 г. он был назначен главнокомандующим Юго-Западного фронта. В этой должности он осуществил легендарную военную операцию, получившую название [«брусиловский прорыв»](#) в ходе которой русская армия значительно продвинулась в австрийском направлении, заняв практически всю Буковину. Это спасло Италию от разгрома и значительно улучшило положение англо-французских войск в районе Вердена. «Брусиловский прорыв» признается блестящей операцией с точки зрения военного искусства, хотя ситуацию на фронте для России он не изменил. А.А. Брусилов был одним из представителей офицерского корпуса, поступившего на службу в Красную армию.

Беспримерным героизмом отличались действия советских солдат и офицеров, тружеников тыла, участников партизанских соединений в годы [Великой Отечественной войны](#) (1941–1945 гг.). Свыше 11600 советских воинов были удостоены звания Героя Советского Союза. 386 воинов повторили подвиг 19-летнего [А.М. Матросова](#), который закрыв своим телом амбразуру вражеского дота, обеспечил своему батальону возможность продолжить движение вперед⁶. Никогда не будет забыт подвиг защитников [Брестской крепости](#), гарнизон которой под командованием капитана [И.Н. Зубачёва](#), полкового комиссара [Е.М. Фомина](#) и майора [П.М. Гаврилова](#) сдерживал натиск 45-й немецкой пехотной дивизии в течение недели. В первый день войны 22 июня 1941 г. летчик-истребитель [И.И. Иванов](#) совершил первый таран самолета противника, вступив в неравный бой с группой немецких бомбардировщиков. Его подвиг в годы войны повторили сотни советских летчиков. 26 июня 1941 г. капитан [Н.Ф. Гастелло](#) направил свой подбитый бомбардировщик на скопление вражеской техники.

Уже в первых боях показали свой полководческий талант и личное мужество генерал [К.К. Рокоссовский](#) (один из самых популярных советских военачальников, в конце войны командовал 2 Белорусским фронтом, командовал Парадом Победы 24 июня 1945 года на Красной площади в Москве), генерал [Н.Н. Руцких](#) (его дивизия отличилась в ходе Ельнинской операции, освободив 6 сентября 1941 г. Ельню Смоленской области, отличился как военачальник в ходе Венской военной операции и освобождении от оккупации ряда европейских городов), полковник [П.Д. Черняховский](#) (принимал участие в целом ряде крупных военных операций, например, в Прибалтийской оборонительной, Воронежского-Ворошиловградской, в битве на Курской дуге, форсировании Днепра и др., был удостоен звания Герой Советского Союза).

⁶ Правда. 1990. 5 апреля.

Под руководством заместителя верховного Главнокомандующего [Г.К. Жукова](#) и начальника Генштаба [А.М. Василевского](#) была разработана операция по окружению войск противника у Сталинграда. Войска Юго-Западного (командующий [Н.Ф. Ватутин](#)), Донского (командующий К.К. Рокоссовский) и Сталинградского (командующий [А.И. Еременко](#)) фронтов прорвали вражеские позиции, окружили и уничтожили элитные части противника численностью в 330 тыс. человек. Примеров окружения такой крупной стратегической группировки при незначительном превосходстве наступающей стороны история Второй мировой войны не знала.

Великая Отечественная война выявила колоссальный моральный потенциал народа, что и явилось определяющим фактором Победы. «У советских людей была прекрасная черта: никто из них не помышлял ни о чём, кроме победы над жестоким врагом, – писал английский журналист [Джеймс Олдридж](#), побывавший в Москве в 1944 г. – И не было для советского человека такой жертвы, которую он не был бы готов принести ради этой победы»⁷.

Среди героев современной России выделяется фигура крупного государственного деятеля и военачальника генерала [А.И. Лебедя](#). Он родился через пять лет после окончания Великой Отечественной войны. Его военная карьера началась в 1969 г., с поступления в Рязанское высшее воздушно-десантное командное училище. В последние годы существования СССР он командовал Тульской воздушно-десантной дивизией, с которой участвовал в боевых действиях и миротворческих акциях в Закавказье. В 1992 г. при активном участии А.И. Лебедя был урегулирован Приднестровский конфликт. С окончанием военной карьеры, ушел в политику. Баллотировался на пост Президента РФ в 1996 г. (занял третье место), был членом Совета Федерации (до 2001 г.), секретарем Совета Безопасности, губернатором Красноярского края (с 1998 г.). Трагически погиб в 2002 г.

Герой, прежде всего, способен на поступок, он готов принести в жертву стране, великой идее, каким-то особо значимым целям и ценностям свою жизнь и свободу. Мужественным поступком можно считать нежелание человека поступаться принципами, стремление сохранить свою репутацию вопреки давлению государственной машины и различных обстоятельств. Например, [Митрополит Филлип](#), резко осудивший опричнину Ивана IV и не поддержанный трусливым епископатом, был извержен из сана, отправлен в ссылку и в конце концов был убит [Малютой Скуратовым](#). Больше десяти лет провел в земляной тюрьме, а затем был заживо сожжен противник церковной реформы XVII в., идеолог старообрядчества протопоп и писатель [Аввакум Петрович](#). Стойкой последовательницей старообрядчества была представительница знатного боярского рода [Феодосия Прокопьевна Морозова](#). Не желая отказываться от своих принципов в вопросах веры, она была подвергнута аресту, пыткам, заточению в земляную тюрьму в Боровске (содержалась там вместе с сестрой Евдокией, которая разделила ее участь), где и скончалась от голода спустя несколько лет заключения. В 1818 г. [Тимотеус Георгиевич \(Тимофей Егорович\)](#)

⁷ Известия. 1984. 24 мая.

[фон Бок](#) – богатый аристократ, полковник и герой всех войн, которые вела Россия с 1806 г. по 1814 г.– совершил, безусловно, мужественный, но самоубийственный поступок, отправив императору Александру I Записку, в которой в весьма резких формах подверг критике самодержавие, действия императора и его личность. Фактически он открыто высказал то, что в условиях строгой конспирации позже будет обсуждаться в тайных декабристских обществах. Этот поступок стоил ему карьеры и заточения в одиночную камеру [Шлиссельбургской крепости](#), где он сошел с ума и после освобождения покончил жизнь самоубийством.

Многие из тех, кто прошел военную компанию 1812 г., участвовал в разгроме наполеоновских войск в Европе в 1813–1814 гг. – молодые поручики, полковники, генералы – вышли 14 декабря 1825 г. на Сенатскую площадь Санкт-Петербурга с намерением ограничить самодержавие и ликвидировать крепостное право. [Декабристы](#) не были романтическими мечтателями, бескорыстно и жертвенно, променявшими карьеры и комфортную жизнь на эшафот и каторгу из прекраснодушной любви к народу ([пятеро декабристов были повешены](#), 99 заговорщиков, лишенных чинов и дворянство приговорили к каторжным работам и поселению в Сибири). Ими двигало ясное понимание гибельности пути, по которому самодержавие вело страну, неизбежности деградации экономики (основанной на крепостном труде), нарастания социального антагонизма, способного привести страну в обозримом будущем к катастрофе (что в общем менее чем через сто лет и произошло). И в этом, безусловно, мы видим и героизм, и жертвенность. Сама жизнь не оставила им другого выбора. Как и для 11 жен декабристов, отправившихся добровольно в ссылку в Сибирь за своими мужьями (среди них были [Мария Волконская](#) и [Екатерина Трубецкая](#)).

Продолжая тему героев, отметим, что герои России – это также целая плеяда великих ученых, поэтов, писателей, художников, композиторов, музыкантов, государственных деятелей, своей деятельностью, сформировавших позитивный образ нашей страны. Те, чьи имена, не только узнаваемы, но и почитаемы во всем мире. Произведения Ф.М. Достоевского, А.П. Чехова, Л.Н. Толстого, И.А. Бунина, Б.Л. Пастернака, А.И. Солженицына и др. переиздаются на разных языках. Балет «Лебединое озеро» П.И. Чайковского не сходит с театральных подиумов. В историю науки навсегда вписаны имена российских исследователей – [лауреатов Нобелевской премии](#) – Л.Д. Ландау, П.Л. Капица, Ж.И. Алферова, В.Л. Гинзбурга, К.С. Новоселова и др.

РАЗДЕЛ 2. РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО-ЦИВИЛИЗАЦИЯ

2.1. Цивилизационный подход: возможности и ограничения

Российское государство в цивилизационном плане

Цивилизация представляет собой сформированную и сложную многофакторную структуру, характеризующуюся развитыми разнообразными культурными формами, а также особой организацией социальной, экономической и политической систем. Цивилизация является высшей из степеней развития социума, предполагая проживание людей в городских условиях с приспособлением к среде урбанизированного типа.

Возникновение цивилизации происходит в ходе длительного процесса развития и эволюции социума. В ее основании накопленный социальный опыт и знания от ранее живших поколений, передаваемых от старших к младшим, а развитие происходит благодаря новым технологиям и инновационным идеям. Цивилизация гарантирует функционирование социума с высокой степенью устойчивости, создавая при этом позитивные условия для развития и процветания человека.

Культура является одним из основополагающих аспектов формирования и развития цивилизации. Культура в себя включает различные аспекты: систему образования, искусство, религию и пр. Все эти аспекты призваны отражать представления и ценности социума. Культура в цивилизационном аспекте относится к одному из показателей её нормального развития, позволяя при этом людям свободно выражать свои творческие идеи и чувства.

Организация общества в политическом плане — также важнейший компонент цивилизационной составляющей. Обычно цивилизация предполагает наличие сложной правительственной системы, регулирующей отношения внутри социума и управляющей различными видами социально-экономических ресурсов. К формам правления могут относиться такие режимы, как авторократия, демократия, монархия и пр. Политико-социальная организация оказывает влияние на развитие и стабильность цивилизации в целом.

Также важную роль в развитии и формировании цивилизации имеет экономика. Хорошо развивающийся сектор экономики гарантирует благосостояние и высокий уровень жизни проживающих в социуме граждан. Цивилизация предполагает различные организационные формы в плане экономики: плановая или рыночная экономика либо экономическая смешанная система. Развитие и рост экономики направлены на процветание и улучшение цивилизации в аспекте жизни общества.

Социальные и общественные отношения — также важный аспект развития цивилизации. Она способна создавать сложные сетевые форматы коммуникации между отдельными людьми и социальными группами, формируя общественные классы, устанавливая общественные и поведенческие нормы. Общественные отношения в цивилизационном аспекте будут определяться экономическими, политическими и культурными факторами, варьируясь в зависимости от них.

Цивилизация является результатом стремлений и усилий к развитию и коллективному прогрессу. Цивилизация помогает людям изобретать различные инновационные технологии, развивать искусство и научную сферу, формировать новые идеи. Цивилизация — это основа общества и его развития в современных условиях, играя важнейшую роль в формировании человеческого культурного наследия и народной идентичности.

Термин «цивилизация» образован от лат. *civilis* — «государственный», «общественный», «гражданский». Но современной универсальной единой трактовки не существует. Понятие появилось в эпоху Возрождения в связи с переоценкой значения культуры в мире, обозначая общий комплекс различных характеристик общества с высокой степенью развития. Исследователи считают, что впервые этот термин был употреблен [маркизом де Мирабо](#) — экономистом из Франции в труде под названием «Человеческий друг или трактат о человечестве». Термин употреблялся для указания на различия между варварскими режимами в странах колониального типа и цивилизованными государствами Европы.

Современные исследователи в основном считают, что понятия «культура» и «цивилизация» обладают схожим смыслом. Культура является комплексом эмоциональных, духовных, материальных и интеллектуальных характеристик социума, в состав которых входят правила существования человеческого общества, образ жизни, система религиозных верований, традиций и общественных ценностей. Цивилизация является конкретным историческим этапом в развитии человечества, именно на этой стадии формируется социокультурный комплекс, свойственный для цивилизации. Именно на основе цивилизационной стадии развития формируется культура.

Примерно 6-8 тысячелетий назад процветающими были древнеегипетская цивилизация вдоль реки Нил, индская цивилизация, расположенная вдоль Инда, древнешумерская цивилизация, расположенная в южной части Месопотамии, Ассирия и Месопотамская империя — между реками Евфрат и Инд, а также древнекитайская империя в долине рек Хуанхэ и Янцзы. Также цивилизацией можно считать южноамериканские народы на территории Америки.

Цивилизация представляет собой многофакторную социокультурную и историческую конструкцию, возникающую, развивающуюся и со временем исчезающую. Цивилизация является организованным человеческим обществом с установленными нормами и правилами поведения, политической и экономической системами, ценностями в сфере религии и культуры. Определяется цивилизация не только материальными факторами, но и также интеллектуальными, идеологическими и религиозными аспектами.

Исторически развитие и формирование цивилизации началось много тысячелетий назад. Первыми известными цивилизациями были уже указанные выше народы Китая, Египта, Индии и Месопотамии. Все они процветали веками, формируя уникальное общество и собственные культурные особенности, развивая особое искусство, архитектуру, философские и религиозные течения и собственную письменность.

С развитием обмена технологиями, знаниями и международной торговли различные цивилизации начали активное взаимодействие. Это позволили формировать цивилизациям и далее — к новым цивилизациям относятся, в частности, индийская, древнеримская, древнегреческая и ряд этносов, проживающих на территории Древней Аравии. Указанные древние цивилизации сыграли важнейшую роль в процессе формирования цивилизации на западе и в Европе, ставшей основой формирования современной цивилизации.

С открытием новых территорий и развитием инновационных технологий происходило расширение границ существующих цивилизаций. Колониальные европейские империи в период с XV по XIX вв. принесли основные институты и ценности западной цивилизации на открытые территории, формируя в Азии, Африке и на американском континенте новые цивилизации.

Современный мир имеет множество разных цивилизаций. Цивилизация западного формата с капиталистическим строем и ценностями демократического типа — одна из наиболее распространенных и влиятельных в условиях современного мира. Цивилизации востока (японская, китайская и прочие) имеют также немаловажную роль в мировой экономической и политической сфере.

Цивилизация, однако, является не только понятием в историческом плане, но и представляет собой текущее состояние сегодняшнего мира. Современные новые вызовы общемирового значения требуют активного взаимодействия и сотрудничества между разными мировыми цивилизациями. История развития человечества была наполнена разными цивилизациями, у каждой из них свои ценности, уникальная культура и своя собственная история. Цивилизации появляются и пропадают, но их историческое наследие и культурное влияние остаются. В наше время требуется налаживание системы сотрудничества и взаимодействия между современными цивилизациями для гарантии развития, процветания мира и его обеспечения.

Различные подходы к пониманию цивилизационного развития

Линейно-стадиальный

История — наука, изучающая прошлое человеческого общества и человечества в целом, а также развитие социума с течением времени. Исторические процессы и события имеют достаточно сложную и многофакторную природу, что позволяет рассматривать их с различных позиций. Один из основных подходов, применяемых при изучении истории, это подход линейно-стадиального типа.

Такой подход предполагает, что развитие общества в историческом плане идет последовательно и постепенно. Линейно-стадиальный подход основывается на представлении о том, что общественное развитие происходит путем определенных периодов или стадий, каждая из них, при этом, характеризуется определенными достижениями и особенностями.

Изначально такой подход был разработан в общих рамках теории эволюционного развития, предполагавшей, что социум проходит при своем развитии ряд конкретных последовательных стадий: начиная от общин примитивного типа, переходя далее к феодальной, капиталистической стадиям, а затем — к социализму с переходом в коммунизм. Основан подход в целом на

идеях [Ф.Энгельса](#) и [К.Маркса](#), получив максимальное распространение на рубеже XIX–XX вв.

С течением времени, впрочем, этот подход к развитию цивилизации начали рассматривать значительно глубже и шире. Он стал применяться не только к аспектам развития экономической и социальной сфер, но, также, и к развитию политики, культуры и науки, вследствие чего линейно-стадиальный вариант подхода стал важнейшим рабочим инструментом, позволяющим изучать историю разных культур и цивилизаций.

Основная идея этого подхода в том, что история всегда имеет конкретное направление, поэтому развивается строго с соблюдением ряда закономерностей. Несмотря на то, что направление хода истории, зачастую, неоднозначное и достаточно сложное, развитие социума в историческом аспекте всегда можно анализировать и изучать, опираясь при этом на конкретные концепции и принципы. Один из основных примеров использования такого подхода — это изучение истории развития в научной сфере. При таком подходе история развития научного знания будет рассматриваться в виде последовательности достижений и научных открытий, строящихся на предыдущих достижениях. Фактически, развитие науки рассматривается тут в качестве поступательного движения к более сложным концепциям и идеям от простых.

Несмотря на все преимущества, такой подход имеет также ряд ограничений. Он предполагает, что развитие в историческом аспекте идет прямолинейно и по определенным стадиям, что не всегда корректно и соответствует реальности. Также подобный подход приводит, зачастую, к предельному упрощению исторических сложных процессов, а также игнорированию множественности и многомерности имеющихся факторов.

Вне зависимости от рассмотренных негативных моментов, линейно-стадиальный вариант подхода является крайне важным рабочим инструментом, применяющимся во время изучения истории социума. Он помогает лучше понять развитие социума в историческом аспекте и его основные особенности, а также главные тенденции и основные закономерности, позволяющие предсказывать развитие общества в будущем.

Линейно-стадиальный тип подхода к историческому общественному развитию — один из главных подходов, применяемых в процессе изучения цивилизации и истории. Такой подход помогает рассматривать процесс истории развития общества в качестве последовательности периодов и определенных стадий, проводить исследования тенденций и основных закономерностей, лучше при этом понимая основные события и процессы, приведшие к формированию общества в его современном виде.

Цивилизационный и формационный подходы

К основным подходам, применяемым при изучении истории, выделяются 2 основных — цивилизационный и формационный.

Формационный тип подхода дает возможность рассмотрения последовательных стадий в развитии общества и цивилизации — формации. Это фактически является прямым объяснением развития цивилизации по линейному типу по последовательным этапам (одна формация следом за другой). Смена

одной формации другой, как считают сторонники подобного подхода, определяется последовательной сменой экономических и общественных отношений, которые зависят напрямую от способа производственной деятельности.

Выделяют формации, которые друг друга сменяют последовательно: первобытно-общинный строй, рабовладельческий строй, феодализм и капитализм. Основа подхода по формационному типу — это учение Карла Маркса, говорившего в своих трудах о становлении формации коммунистического строя сразу после капиталистической стадии. Недостаток этого подхода в том, что большинство процессов духовной и культурной жизни здесь рассматриваются весьма упрощенно, без выявления реальных причин своеобразного и не совсем равномерного развития с учетом национальных особенностей, а также крайне мало реального вниманияделено роли отдельной личности в процессе исторического развития цивилизации.

Цивилизационный подход позволяет оценивать историю путем рассмотрения базиса: цивилизации (с латинского — «государственный», «гражданский»). Это многофакторный термин, который может пониматься так:

- уровень реального развития человеческого общества, противопоставляющийся дикости и варварству (в таком значении это фактически синоним развития социума в культурном аспекте существования);
- в качестве самостоятельного государства или социума, характеризующегося совокупностью различных традиций и особенностей, а также мировоззрения, ценностей, морали и иных особенностей (подобные цивилизации в этом подходе считают локальными).

Этот подход также предусматривает обязательное изучение цивилизаций локального типа в общей совокупности основных черт. Различные исследователи насчитывают разное количество таких цивилизаций — обычно 2 или более десятка. Цивилизации, относящиеся к категории локальных, занимают сейчас и занимали всегда большие регионы с несколькими странами, объединенными по культурному, религиозному или иным признакам. Важнейшую роль тут, безусловно, играет конкретная религия.

Подход по цивилизационному типу основной упор делает на изучение реальной специфики рассматриваемой цивилизации с подчеркиванием многообразия существующих в процессе истории форм и стадий. Это многоцветная и своеобразная картина, в которой отдельные элементы будут друг друга дополнять.

Впрочем, изучение развития цивилизаций не дает общего ответа, позволяющего понять основные закономерности развития для всего общества. По этой причине большая часть исследователей в этой сфере считают, что эти подходы дополняют при взаимодействии друг друга, а не исключают себя.

Как бы ни организовывался процесс изучения человеческой истории, важно помнить, что этот процесс всегда должен ориентироваться на познание реальной истины в развитии социума, быть объективным вне зависимости от того, какие у исследователя собственные взгляды. Исследователь в этой сфере

должен уважительно относиться к любой культуре, религии, народу. Этих же принципов стоит придерживаться также в процессе продолжения изучения человеческой истории в целом и особенностей локальных цивилизаций.

Цивилизационный подход представляет собой концепцию теоретического типа, позволяющую объяснять и анализировать как сходства, так и отличия, имеющиеся между различными цивилизациями. Подход основывается на предположении — каждая из существующих цивилизаций обладает своими особенностями и различиями, определяющими ее формирование и развитие, а также влияющими на взаимодействие с другими цивилизациями.

Цивилизационный вариант подхода впервые был предложен социологом [Элиасом Норбертом](#) из Германии в его труде «Über den Prozess der Zivilisation», написанном в 1939 г. В нем он проводил работу по изучению процессов развития и модернизации цивилизации в западной Европе. Именно из этого научного труда концепция начала развиваться, впоследствии применяясь в разных сферах гуманитарного знания — от политологии до истории.

Одна из важнейших особенностей этого подхода состоит в его реальной способности в плане объяснения отличий, имеющихся между цивилизациями. Цивилизационный подход в исследованиях помогает понять реальные причины, по которым одни цивилизации успешнее и быстрее развиваются, оставляя другие далеко позади в этом аспекте. Это объяснение крайне полезно в аспекте предсказания и оценки различных процессов в мире.

Есть у этого подхода, безусловно, и ограничения. Он приводит к стереотипизации и крайней степени упрощения при рассмотрении особенностей цивилизаций. Применение широкой стереотипизации и большого количества обобщений приводит, зачастую, к искажению реальности и некорректности представлений об исследуемой цивилизации. Также использование этого подхода зачастую игнорирует существующие между цивилизациями отличия и признаки разнообразия в различных аспектах существования (социальные, этнические, региональные и пр.), играющие значительную роль в динамике ее развития.

Также этот подход нередко применяется политиками в собственных целях, к примеру, для поддержания идеи относительно имеющихся между разными цивилизациями нереальных различий. Это нередко приводит к напряженности и конфликтам между представителями разных этносов и цивилизационных групп.

В общем, использование цивилизационного подхода — это важная концепция теоретического исследования, которое может направляться на понимание сходств и отличий между различными цивилизациями. Он позволяет при исследованиях оперативно выявлять причины и фактические последствия во взаимодействии между представителями разных цивилизаций. Применять такой подход важно крайне осторожно, чтобы минимизировать риск злоупотреблений в политическом аспекте, стереотипизации и применения упрощений. Фактически, использование такого подхода — полезный рабочий инструмент для понимания и объективного изучения многогранной и сложной природы социума и человеческой цивилизации.

2.2. Философское осмысление России как цивилизации

Российская Федерация – многонациональное и многоконфессиональное государство, территория которого простирается от Владивостока до Калининграда. Вместе с тем, в числе важнейших характерных и уникальных признаков России, прежде всего, модель экономики, политическая система, социальная структура, культура и богатая событиями история. Анализируя их, мы неизменно придем к выводу, что Россия имеет все основания быть причисленной к категории локальной цивилизации.

История формирования цивилизации в России насчитывает тысячи лет — от древнеславянских общин и Московского княжества до времен Империи и СССР. Россия имеет огромную историю в плане развития цивилизации и государственности. В истории страны было немало трагических моментов и светлых периодов, каждый из них оставил след в общем процессе формирования цивилизации.

Один из важнейших факторов в формировании цивилизации в России — культурное и национальное многообразие. Российская Федерация — государство с множеством проживающих на ее территории народов и этнических групп: в стране свободно живут и соседствуют люди, относящиеся к разным нациям, религиям и языковым группам. Именно такое многообразие — один из основных факторов, которые определяют цивилизационную идентичность России.

Актуальным и правильным будет вопрос — как именно в плане национальной идентичности определяют себя проживающие на территории Российской Федерации люди? Считают ли они себя только, к примеру, русскими или якутами, евреями или татарами, т.е. представителями конкретной национальной группы, или же относят себя в большей степени к более широкой категории — России? Это крайне важный для будущего страны вопрос, который имеет решающее значение для национального единства и сохранения государственности. Важно перед ответом на поставленный вопрос рассмотреть термин «самоидентификация», важный для понимания.

Способ, использующийся человеком для определения собственного места в социуме и конкретной принадлежности к различным группам — это и есть самоидентификация, имеющая обычно несколько различных уровней. Обычно человек одновременно считает себя участником нескольких социальных категорий и группы — от семьи, к примеру, до человечества в общем. К примеру, практически любой житель России, может в ответ на вопрос о том, кем он себя считает, указать свои ФИО, место проживания и работы, принадлежность к конкретной нации и человечеству в целом. Безусловно, что самоидентификация человека, проживающего на территории РФ, в себя включает сразу несколько категорий самоидентификации и принадлежности.

Важно учитывать, что произошедшие за несколько прошедших десятилетий события, которые были связаны с распадом СССР, возникновением независимых новых республик, формированием внутри страны движений националистического толка, оказали серьезное влияние на национальное и иное самоопределение бывших жителей распавшегося союзного государства. Важно

при этом отметить, что подавляющее большинство жителей России в современных условиях себя идентифицируют как «россияне» или «русские» (при учете иных категорий самоидентификации). Это подтверждается многочисленными результатами исследований социологического типа.

Может ли государство и локальная российская цивилизация существовать без внутренних взаимосвязей, существующих между его отдельными гражданами? Может ли страна существовать, если большая часть граждан страны себя не идентифицирует в качестве его членов, граждан, составных частей? Страна или цивилизация — это не только общественные и государственные институты, государственные границы, но и представления, имеющиеся у человека в сознании. Без такого сознательного понимания и представления государства просто не будет, если люди не будут осознавать себя его частью, гражданином.

Этапы становления государственности в России

Становление и эволюция российской государственности — процесс, не только длительный по времени, но и обусловленный во многом значительным воздействием как со стороны внешних факторов («великое переселение народов», борьба с хазарами, печенегами, половцами, крестоносцами, монголо-татарами; противостояние Золотой Орде и Великому княжеству Литовскому; борьба за выходы к морским путям и многое др.), так и внутренних (длительная колонизация, неравномерность развития регионов, слабый контроль центра за движением населения и окраинами, самодержавие, крепостное право, неразвитость традиций местного самоуправления, сырьевая модель экономики и др.). Формирование и укрепление государственного строя, политической протогосударственной элиты, а также социокультурной идентичности — процесс крайне сложный и неравномерный по своему развитию.

История государственности на территории современной России имеет условно следующие последовательные этапы:

- Домонгольский период развития русских княжеств (конец IX – первая четверть XIII в), связан с зарождением и развитием государственности у восточных славян.
- Период вассальной зависимости русских княжеств от государства Золотая Орда (выплата дани и получение князьями ярлыков на княжение) - 40-е гг. XIII в. – 1480 г..
- Образование российского централизованного государства на рубеже XV–XVI вв. (начальный этап централизации при Иване Васильевиче III и его сыне Василии III).
- Российское государство в XVI–XVII вв.: период трудной и болезненной централизации (посредством реформ, проводимых «Избранной Радой», через террор и опричнину; в ходе восстановления государства после Смуты), завершившейся установлением самодержавной монархии, государственного феодализма и системы крепостного права.
- Имперский период истории России – XVIII–начало XX в.: эволюция и кризис абсолютизма и феодальной экономики, завершившиеся отменой

крепостного права (1861 г.), формированием дуалистической монархии (после первой русской революции 1905–1907 гг. в России появился парламент, получивший право законодательной инициативы наряду с царем), переходом к индустриальной модели развития (вследствие реформ С.Ю. Витте и П.А. Столыпина; индустриализация на этом этапе была прервана начавшейся Первой мировой войной, революцией и сменой парадигмы общественно-политического развития).

- Советский период отечественной истории – 1917-1991 гг.
- 25 декабря 1991 г. – возникновение и становление современной Российской государственности.

В государственности в России формально есть два основных начала — идеальное и рациональное. По мнению [Сорокина П.А.](#) государственный порядок закреплен определенным формальным образом в сознании субъектов государственности и его граждан, формируясь в формате идей и представлений, влияющих в общем на имеющийся государственный политический строй, меняя его в конкретном направлении. Таким порядком по трудам П.А. Сорокина является порядок, который сформирован на основе взаимной человеческой солидарности, любви между людьми и личностного служения.

Для русского человека государство всегда выступало в роли чего-то большего (далеко за пределами правового статуса), связывалось с судьбой всего народа, образом Родины. Осознание принадлежности к русскому великому государству формировалось обычно путем освоения значительного цивилизационного общественного пространства, взаимодействуя с представителями различных народов и этносов, проживающих на территории страны, преодолевая социальные конфликты мирным путем.

Формирование государственности в России относится к формальному становлению русского государства, возникновению первичных признаков государственности путем присоединения к стране новых земель и территорий, формирование системы государственного и муниципального управления, формирование общего идеала правителя, данного Богом, а также приобретения впоследствии опыта народного вечевого государственного управления.

[Ключевский В.О.](#), знаменитый российский историк, видел национальную цивилизационную идентичность в совокупности деятельности людей, связующих общих формах общего жития, едином духе национальности и общности национальных интересов. Формирование национального единого характера, который создавался в России на протяжении всех этапов ее истории, было соединено с идеей общего назначения страны в историческом плане и ответственности людей перед государством в нравственном плане.

Своеобразие государства и причины появления российской государственности российские философы [Н.А. Бердяев](#), К.С.Аксаков, [Н.О. Лосский](#) и другие связывали с особенностями народного русского характера: со свободолюбием, иногда доходящим до анархических проявлений, духовной свободной, силой народной воли для поисков добра в его абсолютной форме, а с другой стороны — стремлением русского народа к защите по причине проживания рядом с воинственными другими народностями. В частности, Н.А.

Бердяев оправдывал постоянное стремление государства к защите огромными территориями страны и необходимостью постоянно защищать их от возможного внешнего порабощения.

Несмотря на достаточно противоречивые и различные характеристики народа России, подавляющее большинство исследовавших эту проблему авторов и ученых сходятся на том факте, что сформировать великую страну мог только действительно великий русский народ.

Несмотря на большое количество этносов и национальностей, проживающих на территории РФ, важно признать, что именно русские, исповедующие православие, внесли наиболее значимый вклад в укрепление и становление государственности на протяжении долгого времени. Такое признание крайне важно в моральном аспекте, способствуя объединению различных социальных и этнических групп, а также формированию национальной идентичности без формирования каких-либо фактически обусловленных привилегий.

Эта концепция в итоге опирается в основном на научные труды дореволюционных консервативных отечественных философов (Данилевский, Ильин и пр.), будучи призванной выступить в качестве обоснования для особого пути российской государственности. В современных условиях возрождение реально проявляющегося внимания к проблематике цивилизационного развития связано, в том числе, с трудом «Столкновение между цивилизациями» под авторством [Сэмюэла Хантингтона](#). Главные аспекты этой концепции опубликованы в середине 1993 г.

Практика показывает, что история глобальной политики в мире идвигающие её конфликты никуда не деваются. Наоборот, произошедший распад системы мирового просоветского социалистического строя сформировал достаточно острую ситуацию в аспекте мировой и европейской коллективной безопасности. Пожалуй, сейчас ситуация фактически острее, чем в пресловутую «холодную» войну. Основная сила, продвигающая новые конфликты, это уже не противостояние двух общемировых идеологий.

Общая концепция существования цивилизации и государства в качестве единого целого является на данный момент официально установленным подходом к осмыслению реальной роли Российской Федерации в мире. Значительное место такая концепция заняла в недавней речи Президента Российской Федерации В.В. Путина на 20 заседании дискуссионного Международного клуба «Валдай». Указанная концепция имеет широкое внутри- и внешнеполитическое значение.

Особенности рассмотрения понятия государственности и цивилизации Европы и России в работах исследователей в различные временные периоды

Примерно в середине XVIII в. со стороны научного сообщества и рационализаторов началась активная критика мировоззрения христианского типа и религиозного догматизма. Западноевропейские просветители начали активно отвергать эсхатологическую составляющую религии. В теориях, рассматриваемых в ходе эпохи Просвещения, а также в радикальных и либеральных теориях, характерных для XIX в., предложена была рядом

исследователей линейно-стадиальная (прогрессивная) концепция, объясняющая концепцию развития истории человечества.

По этой концепции следует, что в своем начале человеческая история является процессом бесконечного и постоянного развития, движения к сложному от простого, к высшему от низшего, конца такому поэтапному развитию в общем и не предвидится. Также предполагалось, что человечество является единым целым, поэтому все нации в своем историческом развитии обязательно проходят одни и те же этапы экономического, социального, культурного и политического развития, двигаясь по одинаковой траектории развития в историческом аспекте.

Многие исследователи тогда указывали в своих работах, что западноевропейские народы представляют собой своеобразный стандарт цивилизационного развития, превосходя во всех основных аспектах иные народы и страны. Именно поэтому западные нации и должны определять развитие и его направление для всего человечества в целом. Формально, в этом историческом периоде и стало часто применяться слово «цивилизация», подходящее идеально для описания прогрессивных и современных взглядов на будущее всего человечества и его историю.

В рамках общей концепции этого типа, которая была разработана в большей степени именно мыслителями, проживавшими в западноевропейских государствах, именно народы с этой территории стали представляться в качестве наиболее цивилизованных. В этой же концепции остальные народы, в целом, начали рассматриваться в качестве нецивилизованных, малоцивилизованных или же, вообще, варварских и диких наций (Ф. Энгельс, [Ф. Гизо](#), Л. Морган, [О. Конт](#) и прочие).

Далее, в рамках понимания прогрессивности человеческой истории выделялся ряд иных подходов теоретического характера. В XIX в. уже возникла новая идея, повествующая о том, что в рамках человечества в целом имеются разные виды цивилизаций местного типа. Выдвигалась такая мысль — цивилизация, как и отдельный человек, на пути своего становления и развития проходит через стадии рождения (детства), расцвета (взросления) и распада (старости). Такие идеи высказывались, в частности, Г. Рюкертом, Ж. Гобино, Ш. Ренувье и иными исследователями в разных странах. Но, подобные утверждения, формально касались только цивилизаций «местного» типа, не обозначая при этом полного отрицания прогресса человечества в целом, имеющего бесконечное течение в плане времени и истории.

Важно отметить, что линейно-стадиальная концепция цивилизационного развития после появления достаточно быстро стала выступать в роли доминирующей в гуманитарно-социальной сфере, удерживая реальное превосходство в течение многих десятилетий (вплоть до нашего времени).

Подход сложности, повышающейся с ходом времени. Впрочем, не всем, особенно отечественным философам, нравилось подобное поверхностное и узкое понимание процессов исторического цивилизационного развития. Начиная с 1850-х гг. мыслители в Российской империи начали пересмотр собственного представления о стадиях исторического развития социума и о содержании термина «цивилизация».

Данилевский Н.Я. в своем труде [«Россия и Европа»](#), написанном в 1869 г., представил впервые собственную теорию культурных и исторических типов. Он утверждал, что человечество не имеет единой и общей истории, что невозможно рассматривать все человечество в качестве общей и единой цивилизации. Данилевский считал, что в человеческой истории имеются различные виды цивилизаций, существующих параллельно. Он называл их культурно-историческими видами или типами. Каждая из цивилизаций, как утверждает его теория, проходит в процессе своего развития 3 основных стадии: детство, взрослый этап и старость.

Всего Данилевским было выделено 15 типов, среди которых особо выделяются, в частности, германо-романский или европейский, формирующийся славянский и ряд других. В его теории есть несколько основных законов.

1. Любая народность или племя, которое может характеризоваться языковой группой либо отдельным языком — это уникальный культурный и исторический тип, если народ этот способен развиваться далее в историческом плане и вышел из стадии детства.
2. Для формирования цивилизации и ее развития в дальнейшем в качестве характерной формы для конкретного исторического культурного типа важно, чтобы народы в ней были политически независимыми.
3. Цивилизационные начала одного типа не могут быть переданы народам, относящимся к другому цивилизационному типу. Каждая нация и народ создают собственную цивилизацию, на которую, впрочем, оказывают свое влияние иные современные или ушедшие уже цивилизации.
4. Любая цивилизация, которая присущая конкретному типу в культурно-историческом аспекте, богатеет и становится развитой только в случае, когда этнографические различные элементы, составляющие ее, не будут поглощены единым политическим строем, а являются федерацией или конфедерацией с сохранением собственной независимости.

Пятый закон теории указывает на то, что процесс формирования типов в культурно-историческом аспекте приближен к одноплодным многолетним растениям, для которых характерным является долгий период первичного возвращения, но короткий период цветения и роста плодов, истощающий навсегда их силу и прекращающий в итоге жизнь. Говоря о взаимоотношениях западноевропейских государств и России, Данилевский Н.Я. указывает, что это две совершенно разных цивилизации, при этом западноевропейская цивилизация уже на этапе своей старости. Поэтому Россия должна развиваться самостоятельно, ничего не заимствуя на стареющем Западе.

Россия является лидером славянской молодой цивилизации, являясь источником ее будущего развития. Данилевский Н.Я. считает, что цивилизация славянского типа может быть только православной, поскольку именно православная религия проникла во все компоненты жизни России. Только в православной вере и сформирован настоящий интерес русского человека, основного защитника правды в религиозном аспекте (вместе с греками и другими народами, исповедующими православие). Поэтому в своих трудах Данилевский Н.Я. призывает Россию полностью отказаться от заимствования на Западе, в том

числе, в политической сфере, поскольку у потенциального противника заимствовать подобные аспекты жизни не стоит.

Леонтьев К.Н. в своих трудах («Византизм и славянство») выделяет три основных этапа развития любой цивилизации: изначальная простота, сложность расцвета и упрощение, совмещенное со вторичным смешением. Он писал об этом так: «Начинается все достаточно просто, потом усложняется, затем происходит упрощение вторичное — сначала внутреннее смешение и выравнивание, затем упрощение в дальнейшем путем отделения и общего разложения отдельных частей, вплоть даже до перехода в неорганическое состояние Нирваны. Если размышлять на эту тему более глубоко, то этот процесс трехступенчатого типа будет характерным не только для природы, но и для всего, что существует во времени и пространстве».

Этот закон, вероятно, может применяться как к объектам небесного типа, так и к формированию их истории, а также к характеру отдельных людей. Проявляется такой закон в развитии сферы науки и искусства, живописи, архитектуры и музыки, философии и религиозных течений, а также в общем в жизни отдельных племен, государств и миров в культурном аспекте. К.Н. Леонтьев и Н.Я. Данилевский в своих работах утверждали единую концепцию к пониманию и изучению общей истории развития человеческого общества в контексте цивилизационной парадигмы. Они отвергали саму идею универсальности в плане развития цивилизации и человечества в целом, выделяя, при этом, общие моменты, которые позволяют формироваться цивилизациям или культурно-историческим отдельным типам.

При этом, К.Н. Леонтьев и Н.Я. Данилевский не отвергали явление прогресса как такового. Они, во-первых, отказывались от идеи общечеловеческого прогресса, в котором исключительно западноевропейская культура принималась в качестве общечеловеческой, доказывая при этом, что любая цивилизация по своей сути может развиваться на основании собственной своей традиции в историческом аспекте. А также различали показатель прогресса в качестве умирания и упрощения и прогресса, выступающего в формате восхождения (постепенного) к сложному от простого. Иными словами — прогресс заключается не только в усилении позитивных характеристик и качеств социума, но и в повышении роли негативных качеств, что ведет к постепенной смерти общества.

В дальнейшем, развитие такого подхода зарубежными и российскими мыслителями предполагало наличие разных концепций. Особо важное внимание к этому подходу в Европе было уделено такими исследователями, как Тойнби А. и Шпенглером О.А. Философ из Германии Шпенглер в своем двухтомном труде «Закат Европы» выделил несколько основных типов цивилизаций, среди которых в качестве одной из цивилизаций формирования будущего считал именно русскую, славянскую цивилизацию.

В Российской Федерации, начиная с 1990 г., проводились активные исследования, связанные именно с цивилизационным подходом. Связан такой интерес напрямую с новой стадией развития России и необходимостью изучения этого этапа на современной стадии исторического развития. На этом периоде

многие исследователи, работающие в сфере социального гуманитарного знания, стали отказываться от марксистского подхода к истории, как к стадиальному линейному процессу, считая его недостаточно развитым в методологическом плане и крайне идеологическим. Ряд исследований в этом время начали прибегать к применению разнообразных концепций, использующихся в социогуманитарной западной науке — модернизации, демократизации, тоталитаризму и пр.

Но в целом эти идеи сохраняли основы линейно-стадиального подхода, будучи идеологически окрашенными в направлении западоцентризма и соответствующего дискурса в научном плане. Отечественные исследователи в этом направлении начали снова обращаться к термину «цивилизация», рассматривался возможности в плане методологии этого подхода, чтобы объяснить определенную специфику развития России в историческом аспекте в контексте протекающих в мире процессов.

В этом контексте можно особо отметить научные изыскания и труды Королькова А.А., Емельянова-Лукьянчикова М.А., [Перевезенцева С.В.](#), [Панарина А.С.](#), Репникова А.В. и ряда иных авторов.

Безусловно, что Россия является уникальной страной с богатейшим культурным и историческим наследием. В ходе своей многовековой истории она играла важную роль в мировой культуре, экономике и политической сфере. Кроме этих аспектов, Россия является также уникальной цивилизацией со своим продуманным осмысливанием в философском плане.

Осмысливание российской цивилизации в философском плане начинают с ее развития в историческом аспекте. История России наполнена противоречивыми и сложными событиями, оказавшими серьезное влияние на культуру и народ страны. От периода раздробленных княжеств до имперской стадии и современного этапа развития государства — все исторические периоды оставили заметный отпечаток на формировании самосознания страны в национальном плане. Национальное российское самосознание определяет, в свою очередь, понимание России в философском плане в качестве цивилизации.

Одно из важнейших понятий, связанных с осмысливанием российской цивилизации в философском плане — «идея русского мира» — общая концепция, объединившая всех людей, считающих себя русскими, вне зависимости от места, где они проживают. В ее основе лежит православие, духовность, русский язык и культура, обеспечивающие гармонию и национальное единство. Эта концепция значительно выходит за пределы территориального пространства в географическом плане, простираясь в целом на все общности мира, говорящие на русском языке. Идея Русского мира также призывает к развитию и сохранению национальных русских ценностей, традиций и культуры.

Важнейшей составляющей осмысливания российской цивилизации выступает православная религия. Вера имеет огромное значение в жизни русских людей, формируя их особенное национальное мировоззрение. Православие призывает к развитию человека в духовном плане, справедливости и милосердию. Православная вера также связана тесно с идеей города, столицы

православной религии, символизирующей единство Русского мира в духовном плане.

Осмысление российской цивилизации в философском плане включает также в себя идеи относительно места государства в мировой культуре и истории. Российское государства рассматривается обычно в качестве своеобразного «мостика», соединяющего Запад и Восток, различные цивилизации, нации и культуры. Россия сформировала уникальное собственное мировоззрение, поскольку именно российская цивилизация является пунктом встречи разных идей и культурных веяний.

Однако, осмысление российской цивилизации в философском плане не может быть ограничено только положительными аспектами. Оно также включает в себя размышления о вызовах и потенциальных проблемах, с которыми Россия может столкнуться в ходе своего дальнейшего развития. В их числе вопросы, связанные с межнациональными отношениями, нестабильностью экономической и социально-политической сфер.

Важно отметить, что анализ российской цивилизации в философском контексте – это многогранный и сложный процесс, объединяющий разные аспекты функционирования государства и нации (политика, религия, культура, история), а также наиболее полно раскрывающий место России в мировой культуре, способствуя тем самым формированию национального самосознания и идентичности.

Таким образом, научные труды разных зарубежных и российских исследователей указывают на важнейшую роль, которую в современном мире играет Россия. Миссия российской цивилизации может интерпретироваться по-разному, однако все исследователи признают значимость и влиятельность России в мировом сообществе. Роль России в мировом сообществе продолжает вызывать обсуждения и значительный интерес для многих исследователей и ученых.

РАЗДЕЛ 3. РОССИЙСКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ И ЦЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

3.1. Мировоззрение и идентичность

Основа мировоззрения российской цивилизации — это ценности традиционного типа. В теоретических исследованиях применяются разные термины, указывающие на социокультурные цивилизационные особенности: «менталитет», «национальная идентичность», «традиционизм», «культура», «культурный код» и прочие. Указанные термины обладают множеством толкований, используясь в сфере гуманитарно-социальных наук в различных ее направлениях. Связаны эти термины с интеллектуальной (нематериальной) деятельностью отдельных людей в рамках социальных групп, используясь для полноценного описания сложившегося исторически характера. Каждый термин может подчеркивать конкретные аспекты и факты социокультурной жизни социума — нравственные и духовные качества, национальные ценности, ритуалы и ценности, особенности психологии и пр.

Для определения основной сущности российской современной цивилизации и актуальных ценностей государственности России самым подходящим является термин «мировоззрение». Это междисциплинарное понятие, которое оптимально отражает существующие между государством, обществом в целом и конкретным человеком взаимосвязи, определяя при этом их развитие и основные аспекты формирования.

Структура мировоззрения

Обычно мировоззрение в целом рассматривается в качестве способа практического и интеллектуального освоения мира человеком. Мировоззрение — это общая система существующих у человека взглядов на свое место в окружающем мире и сам мир, которая отражает взаимоотношения между отдельными аспектами мира и взаимосвязей между его отдельными компонентами. Важность наличия в жизни человека мировоззрения состоит не только в функции познания — формирования общего представления о своем отношении к миру и самому миру, но и в практической функции — мировоззрение будет определять особенности поведения государства, социума и отдельного человека.

Научное осознание структуры термина мировоззрения напрямую связано с необходимостью поиска ответа на 3 взаимосвязанных вопроса.

1. Каким образом отражаются существующими между миром и человеком взаимосвязи в системе личностного мировоззрения?

2. Каковы результаты такого отражения в системе личностного мировоззрения?

3. Какие конкретно объекты из окружающего мира характерны для отражения в системе личностного мировоззрения?

Первый из рассматриваемых вопросов взаимосвязан с философской точкой зрения на саму сущность мировоззрения. Само мировоззрение в форме

конкретного представления об окружающем мире будет базироваться на системе знаний. Именно знания являются первым слоем мировоззрения — так указывает в своих работах немецкий историк и философ Вильгельм Дильтей.

Чтобы научные знания стали выступать в качестве основы для мировоззрения, они должны автоматически пройти через призму личностного восприятия. При формировании собственного мировоззрения человек начинает осознавать собственные знания, соотнося их со своими личными пожеланиями, потребностями, эмоциями и интересами. Это позволяет формировать мировоззрение высшего уровня, которое основано на суждениях оценочного типа. Оценка и познание будут определять поведение конкретного человека, задавая программу его дальнейших действий, основанных на действии механизма личностного выбора. В итоге, процесс формирования мировоззренческой структуры представляется в качестве цепочки последовательных компонентов: знания — оценка — конкретные действия.

Третий же вопрос в целом будет отражать понимание политических и социальных аспектов человеческого мировоззрения, связанного с личностным самосознанием в политико-социальной среде, а также формированием личных ценностных и моральных установок — окружающим людям, политическим и социальным группам, социуму, институтам государства и политической сферы, стране и другим странам. Структура системы мировоззрения в этом случае представляется в виде системной общей модели, которая включает в себя 5 элементов взаимосвязанного типа.

1. Человек, если его рассматривать его в качестве биологического существа, относится к представителям человечества в целом, как расы, обладая при этом индивидуальными психологическими и социальными особенностями, являясь при этом также гражданином конкретного государства, имеющего конкретные обязанности и права в сфере политических и общественных отношений.

2. Семья — это одна из главных единиц существования общества, представляя собой среду первичной социализации человека для его формирования в личностном и гражданском плане.

3. Общество (социум) — это социальная сложная система, в состав которой входят разные социальные отношения и группы.

4. Государство — административно-политическая категория организации жизни общества, которая в себя включает определенную систему субъектов и институтов в политической сфере.

5. Страна — форма общественной и государственной организации, базирующаяся на сложившихся в ходе исторического развития географических, природных, культурных, экономических и иных особенностях.

Ценности имеют основную роль при формировании системы мировоззрения, отражая при этом взаимосвязь человека и окружающей реальности. Такая проблема давно привлекает серьезное внимание со стороны исследователей в сфере социальных и гуманитарных наук, оставаясь и в современных условиях актуальной. В итоге, аксиологический аспект индивидуальных и групповых общественных процессов со временем начинает

становиться все значительнее. В общем, в контексте постоянного совершенствования технического и научного развития, а также масштабной трансформации системы мировой geopolитики, растет важность связанных с ценностными ориентациями вопросов и отдельных доминант в общемировом масштабе в различных сферах. В структуре философского знания выделено отдельное направление для изучения значения и природы ценностей — аксиология.

Нравственные и духовные ценности давно выступают в качестве предмета изучения для таких наук, как антропология, педагогика и этика. С 1850-х годов тема таких ценностей начала постепенно привлекать внимание также со стороны политологии, психологии и социологии. Также в современных научных исследованиях одним из главных направлений в ценностном анализе выступает их изучение в общем контексте влияния и распространения на политический строй в разных обществах. Здесь важнейшую роль будет играть основная модель: от универсальных до национальных/культурных/цивилизационных, которые определяют локальный либо глобальный характер рассматриваемых ценностей.

По теории отношений международного формата, ценности универсального типа определяются универсальной парадигмой, предполагающей необходимость устройства мирового общего порядка на основании абсолютных общих принципов. В такой универсальной парадигме к основным ценностям относятся свобода, безопасность, мир во всем мире и соблюдение прав человека, выражющие в общем идеал сосуществования в социуме на основе гармонии и взаимопонимания, что находит отражение в разнообразных документах на международном уровне.

Основные политические и социальные ценности, относящиеся к категории идеалов организации различных цивилизаций в социальном аспекте, рассматриваются в рамках цивилизационно-культурной общей парадигмы.

Основой этой концепции выступает релятивистское осознание процесса исторического развития цивилизации, которое формировалось на основании идей [К.Н. Леонтьева](#), [А. Тойнби](#), [Н.Я. Данилевского](#) и [О. Шпенглера](#). Максимальное влияние здесь уделено культурным специфическим развитиям между различными обществами. Ценности, в состав которых также входят и политические, составляющие в любой цивилизации социокультурную основу, имеют в целом локальный характер, определяясь аксиологическими основаниями идентификации цивилизационных культурных больших сообществ. Ценности политики любого государства относятся к категории национальных.

Ценности выражаются через государственную идеологию или национальную идею, воплощаясь при этом в конституции страны, иных нормативно-правовых документах, выступлениях лидеров нации, праве и национальных традициях. В социологии в целом ценности — это представления обобщенного характера в обобщенном виде относительно норм и целей своего собственного поведения, которые воплощают опыт исторического развития и выражают в концентрированной форме смысл определенного этноса и человечества в целом в культурном плане (по Лапину Н.И.). Рассматриваются

они в качестве социокультурных регуляторов общественной жизни и конкретных групп в составе его структуры.

Подобное толкование дает возможности их изучения в аспекте международного сравнения, с выделением конкретных различий и сходств в ценностном типе между обществами, странами и цивилизациями, а также внутри определенной страны. Они отображают ценностную систему конкретной отдельной общественной группы или социума в целом.

В социологии есть разные типы подходов к причинам, объяснению сущности и последствий происходящих в обществе ценностных изменений. Но в целом современная наука рассматривает ценности в трех основных аспектах:

- общественный идеал, представленный в политических и философских научных трудах, документах и политических программах, доктринах и в идеологической сфере;
- идея относительно совершенства во всех аспектах существования социума и государства, разделяемого членами социума в целом или отдельной общественной группы;
- психологические структурные компоненты личностной структуры, которые формируются в ходе жизненного личностного опыта, будучи направленными на деятельность и поведение человека.

Важно понимать, что сохранение конкретных традиций не равно застою, оно не предусматривает стояния на месте. Конкретные традиции гарантируют сохранение и стабильность наследия в историческом плане. Обновление в формате модернизации далеко не всегда ведет к позитивным изменениям, поскольку копирование различных практик вслепую, не учитывая национальных и культурных особенностей, зачастую ведет к отрицательным последствиям.

Перед началом рассмотрения традиционных базовых российских ценностей, важно отметить присутствующие проблемы методологического характера. Несмотря на наличие серьезного внимания научного современного сообщества к моментам, касающимся функционирования, конкретного содержания и появления ценностей традиционного типа, культурно-историческому развитию России и ее пути, а также взаимосвязи указанных ценностей с вопросами развития, национальной идентичности и безопасности, мировоззрением, отсутствует в российской современной науке общее сформированное мнение, касающееся определения традиционных базовых ценностей, их проявления и сущности. У этой ситуации, как минимум, две основные причины.

Вопреки формальному сохранению традиционных основных ценностей российской цивилизации в плане их концептуальной внутренней неизменности, они все же прошли через определенные эволюционные моменты, приобретя при этом обновленные акценты и толкования, позволяющие им соответствовать вызовам и потребностям исторических конкретных условий. Это в итоге привело к появлению внутри общей системы ценностей ряда противоречий, а также к выходу на первый план разнообразных ценностей и идеалов в разные стадии

развития страны, не приводя, впрочем, к отказу от характерных для культуры России принципов и идей.

В научной российской литературе имеется явный недостаток научных методологических и теоретических исследований в сфере изучения базового феномена ценностей традиционного типа. Происходит это потому, что вне зависимости от факта научной объективности и нейтралитета, большая часть исследователей в современных условиях рассматривают традиционные базовые ценности с позиции либеральной модели развития общества в историческом аспекте. В содержании подобных моделей традиционализм и сами ценности традиционного типа рассматриваются только с критической точки зрения, что обедняет и серьезно ограничивает поле проводимого исследования.

Все понимают, что выбор конкретной методологии имеет огромное значение в идеологическом плане, будучи основанным на ценностных определенных признаках и нормах. В такой ситуации максимально важно, чтобы исследователь задумывался о проводимой работе. Рефлексия в научном аспекте заключается в понимании того, каким образом наука будет формировать собственные объекты для исследования в зависимости от выбранных источников и материалов, постановки задачи и проблемы, методологии, политических и социальных взглядов, особенностей психики ученого, логики и тенденций развития науки в целом.

Изучение вопросов, связанных с основными ценностями традиционного типа, связанными с российской цивилизацией, будет продуктивнее, если при этом придерживаться традиционалистско-консервативного (цивилизационного) подхода, который, по сути, противоположен подходу либерального типа. Обсуждение базисных специфических ценностей в качестве основы бытия и мировоззрения является возможным исключительно в рамках духовно-политического консервативного, традиционного мышления. Именно такой подход помогает осознать и выявить базисные традиционные для российской цивилизации ценности.

В этом случае стоит также вспомнить концепцию так называемого охранительного русского либерализма, предусматривающего согласование личных свобод с законом и требованиями со стороны власти. Российские базовые ценности и традиции — ценности, которые были выработаны в ходе долгого исторического, политического и духовного развития народов, проживающих на территории страны, в условиях, являющихся важнейшим элементом формирования политической и национальной общей идентичности русского народа.

С опорой на традиционные основные народные ценности, общество и государство обладают собственным ответом на все общемировые вопросы, включая и недавно появившиеся, что становится возможным благодаря историческому многовековому развитию и опыту цивилизации. Это одно из основных условий для сохранения стабильности и непрерывного исторического дальнейшего развития. Именно поэтому, несмотря на меняющиеся в России политические режимы, смену экономических и общественных структур,

основные национальные ценности не прекращали существовать в стране, продолжая духовное ориентирование жителей страны во всех аспектах их жизни.

Очевидным является тот факт, что ценности, относящиеся к категории базисных, при смене определенных исторических этапов, могут эволюционировать, наполняться иным содержанием и формами, сохраняя при этом сущностную неизменность и оставаясь основным фактором формирования цивилизационной российской идентичности и национального мировоззрения. Понимание традиционных базисных ценностей имеется в «Стратегии национальной безопасности РФ».

В пункте 5 Указа Президента РФ «Об утверждении Основ политики государства по укреплению и сохранению российских традиционных духовно-нравственных ценностей» подробно описаны ценности традиционного типа, включающие в свой перечень достоинство, жизнь, свободы и права личности, гражданственность и патриотизм, служение России и ответственность за судьбу Отечества, нравственные высокие идеалы, труд, семейные ценности, приоритет духовного над материальным, милосердие и гуманизм, коллективизм и чувство высшей справедливости, взаимное уважение друг к другу и взаимопомощь, историческая преемственность и память поколений, единство народов, проживающих на территории России.

Согласно последним научным исследованиям, перечень главных ценностей в российской современной действительности может быть расширен за счет важных для каждого человека и всего российского общества понятий, которые оставались важными на всем протяжении истории России. К ним, в частности, относятся: духовность и вера, человеческое достоинство, само государство, общая история и культура, наука и знания, народовластие и национальные традиции, правда и чувство общей справедливости, русский язык, семья и стабильность, честность и трудолюбивость, национальный суверенитет.

Главные принципы мировоззрения в России были сформированы в процессе развития страны и ее истории. В разные эпохи своей истории они были отражены в разных идеологиях и концепциях (к примеру, «Святая Русь», «За Веру, Царя и Отечество», идеология времен СССР и пр.), определяя основные направления развития мировоззрения в России. Цивилизационный смысл и специфика главных национальных ценностей обсуждались на разных этапах развития страны политиками, философами, писателями, историками и пр. Вся политическая и социальная мысль российского государства с самой древности и до нашего времени в большей степени была посвящена пониманию и выявлению основных особенностей и основ ценностей русской цивилизации.

Сейчас основные идеи относительно совершенства политической и социальной сферы, отражающие российские традиционные ценности базисного типа, закреплены в государственных стратегических нормативно-правовых актах и документах. Такие ценности сохраняются и поддерживаются через разные направления политики государства, в состав которых входят, в частности, национальная, молодежная, культурная, информационная и образовательная сферы. Государственные, общественные и политические деятели разного уровня неоднократно высказывались относительно значения и роли таких ценностей

традиционного характера для российской цивилизации, особо подчеркивая их специфику национального типа в современных условиях.

Представители различных общественных и социальных групп поддерживают государственную политическую официальную линию своим мнением, транслирующимся затем с помощью СМИ в общественное единое пространство. Таким образом, можно сделать вывод о том, что ценности традиционного типа в России остаются и укрепляются в качестве идеалов общественного значения. Граждане страны, проходя социализацию в политическом аспекте жизни и взаимодействуя с культурной внешней средой, обычно воспринимают традиционные существующие ценности в полном объеме.

Путем общения с друзьями и членами семьи, получения образования в различных образовательных учреждениях, изучения архитектуры, культуры и художественных произведений, получения данных из научной литературы, средств массовой информации, общения в сети любой человек способен присваивать и осваивать различные ценности общественного плана, включая в них также и свои личностные особенности. Это позволяет формировать личным индивидуальным ценностям, в которых российские традиционные ценности для гражданина страны начинают выступать в качестве основополагающих.

Главные ценности, воспринятые неизменно или творчески преобразованные, становятся основой жизненной индивидуальной личностной позиции и личностного мировоззрения. Они могут в полной мере отражать отношение конкретного человека к миру и к себе самому, что будет отражаться на его поведении.

Российское национальное мировоззрение, если рассматривать его с институциональной точки зрения, будет проявляться через систему правил и общественных институтов, русского языка и национальных идей, ритуалов и символики.

Ценности в мировоззренческом плане способны выражать конкретные идеи с аксиологическим особым значением для России. Они способны конкретно определять направления реальной реализации человеческого отношения к самому себе, окружающим людям, семье, государству и обществу, нации и стране в рамках мировоззрения. К примерам подобных идей относится соборность, служение Отечеству, национальный порядок и самобытность страны в цивилизационном плане.

Идеи представляют собой мысли, которые выражены с помощью языка, к примеру, предложения и словосочетания, присутствующие в рамках общественных дискуссий, в СМИ и культуре. Также национальные идеи нередко представляют в социальной рекламе через слоганы и лозунги. В виде предложений, наполненных конкретным смыслом, они транслируются в сети и средствах массовой информации, отражаясь в театре, литературе, кино и музыкальных произведениях.

Нормы и правила являются определенными конкретными требованиями, обязательными к выполнению. Они относятся к категории ориентиров в гражданской и социальной деятельности, устанавливая границы и нормы в целях

реализации особо ценностного отношения ко всем категориям человеческого окружения. Моральные и светские нормы, так же как и религиозные, формируют единые принципы коммуникации между людьми, а правовые нормы призваны регулировать взаимоотношения с членами семьи, государством и обществом. К примеру, уважение старших по возрасту, забота о пожилых родственниках и людях, хранение истории своей семьи — одни из видов отношения к семье ценностного типа, что отражается в установках морально-этического типа, а также в законодательных нормах (например, в [Семейном кодексе РФ](#) и Конституции РФ).

Институты — это способы повседневной организации жизни человека в государстве и обществе. Они призваны формировать у человека отношение ценностного типа к стране, другим людям, государственным органам власти, обществу и членам своей семьи. Институты могут быть общественными (органы регионального управления, различные организации общественного характера) и государственными (органы государственной власти и соответствующие учреждения). Они призваны охватывать разные формы и виды деятельности, к примеру, экономическую сферу (предприятия малого и среднего бизнеса), политическую сферу (партии и политические объединения), военное дело (силовые ведомства и структуры), социальную сферу (волонтерство, учреждения системы образования), культурную сферу жизни общества (музеи, театры и пр.).

К примеру, патриотический гражданский подход к Родине, обществу и государству выражается не только путем службы в ВС РФ и работе в органах системы местного или регионального самоуправления, но и путем реализации общественных инициатив в гражданских объединениях (к примеру, в волонтерских организациях). Символы в этом аспекте являются образами и иными знаками, где кроме основного значения скрывается, зачастую, глубинный смысл, отражающий политические и исторические ценности, которые значимы для всего общества или конкретной социальной группы. Символы призваны для мобилизации, единения общества и легитимизации, они призваны способствовать формированию патриотизма и идентичности национального типа.

В публичном культурном пространстве и национальной идентичности в этой сфере крайне важным значением обладают разные символы. В их качестве могут выступать как вымышленные, так и реально существовавшие персонажи из художественного искусства, литературы, народного фольклора и кино. Важное значение также в символическом плане имеют географические отдельные объекты, отдельные явления и объекты повседневного быта, сооружения архитектуры.

По проведенным социологическим исследованиям, большинство граждан страны считают основными символами государства его официальную символику (герб, гимн и государственный флаг страны). К значимым символам также относятся Красная площадь и Московский Кремль, ряд православных святынь, к примеру, Троице-Сергиева Лавра, а также ряд выдающихся творцов в сферах искусства и культуры. Так же важнейшую роль играют символы географического типа — реки Дон и Волга, озеро Ильмень и Байкал. Уникальные предметы,

известные в аспекте русской национальной символики, это, к примеру, матрешка, водка, автомат Калашникова и плохое качество дорог.

Ритуал — один из способов поведенческой организации человека, направленный на регулярное повторение определенных циклов или действий, а также на передачу общественных и национальных ценностей. Это также церемонии, выполняемые в строго определенном формате и порядке, что позволяет формировать определенную приверженность идеям, демонстрируя важность человеческого отношения к определенному окружению или аспектам деятельности государства. Для каждого человека значение ритуала имеют конкретные ситуации признания на официальной основе его конкретных достижений (получение среднего или высшего образования, победа в спортивных соревнованиях, выполнение рабочего проекта и пр.), а также отражение ситуации в символическом плане (грамота, медаль, благодарность и пр.).

В семье в качестве ритуалов могут выступать различные события традиционного плана — празднование дня рождения, похороны и крещение детей, обычные регулярные развлечения, например, поход в торговый центр, путешествия, совместные поездки. Ритуалы, относящиеся к категории общественных, это разные виды акций и мероприятий, объединяющих людей в совместной практической деятельности: субботники, иные массовые мероприятия. Важными государственными ритуалами для народа или всего государства являются государственные праздники, которые связаны с культурной и исторической традицией, обладающие для государства особым смыслом.

Для представителей разных этнических и культурных общин в российской цивилизации также крайне важны праздники, относящиеся к категории религиозных ([Рождество](#), [Курбан-Байрам](#), [Сагаалган](#) и др.). Связанные с определенной символикой ритуалы имеют также и символическое важное значение. К такой символике могут относиться, например, предметы одежды, музыкальное сопровождение, логотипы и флаги.

Устойчивое общественное развитие и целостность государства во внутреннем плане гарантированы только благодаря присутствию общенациональных единых ценностей, разделяемых большинством его граждан, а также полным осознанием собственной ответственности за будущее государства. Такие ценности отражают исторический конкретный контекст, народные и культурные традиции, определяющие сообщество в аспекте его индивидуальной идентичности. Но в наше время конкретно в этой сфере наблюдаются значительные проблемы. События, которые происходят в разных странах в наши дни, указывают на серьезное распространение «мировых ценностей» общего существования человечества на разных континентах.

Мировоззрение в России — традиции прошлого и современность

Российская Федерация — страна с богатой многовековой историей, сформировавшей у российского народа особое национальное мировоззрение. Народное мировоззрение в России в себе сочетает отдельные элементы православия, духовности славянского народа, восточной национальной

мудрости, а также отдельных ценностей западной цивилизации. Далее рассмотрим главные черты мировоззрения российского народа, а также его роль в условиях современного российского общества.

Одна из основных черт мировоззрения российского народа — это уникальное его отношение к своим традициям и истории. Россия — это страна глубоких национальных корней и самоосознания национального типа, что в полной мере отразилось в национальном мировоззрении и культуре. Русский народ всегда проникнут собственной идеей национальной миссии, заключенной в продолжении и сохранении традиций прошлых поколений. Из этого также проистекает особенное отношение к православной религии.

Иная важнейшая черта мировоззрения российского народа — это социальная народная ответственность и коллективизм. В России всегда ценятся семейные и общественные ценности, взаимопомощь. Это в полной мере отражено в литературе и народных сказках, в которых герои нередко совершают ради других людей подвиги. Также коллективизм проявляется в ориентированности человека на общие интересы и цели, а не на личное благополучие. Именно такие факторы позволяют русскому мировоззрению постоянно рождать героев войн и локальных конфликтов, которые жертвуют своим здоровьем и жизнью во благо сослуживцев, других окружающих людей, близких и незнакомых людей.

Основные ценности российской современной цивилизации относятся к категории важнейших элементов идентичности национального типа, способствуя укреплению и развитию современного гражданского общества на территории Российской Федерации. Они также отражают уникальные национальные аспекты культуры в России, помогая устанавливать взаимосвязь между настоящим и прошлым. Важность национального мировоззрения для современного общества крайне серьезна — оно позволяет государству и обществу сохранять устойчивые связи, крайне важные в современных условиях.

Русские философы о России: взгляд в прошлое и настоящее

Авторитетные русские философы внесли значительный вклад в понимание России как нации, ее роли в мире, ее особых черт и особенностей. Поэтому следует рассмотреть развитие отечественной философии начиная с истоков, так как важные константы покажут путь становления российского мировоззрения.

Философия Древней Руси не имела такого систематического подхода, как западная философия. Она скорее проявлялась в мировоззрении, обрядовых действиях и мифических представлениях древних славян. Однако, несмотря на это, философия Древней Руси была насыщена глубиной мысли и духовного познания.

Одним из ключевых понятий философии Древней Руси была "вечность". Для древних славян она была не только бесконечным временем, но и состоянием души, которая не умирает после смерти тела. Вечность понималась как способность души продолжать свое существование в ином мире, где она встретится с предками и богами.

Еще одним важным понятием была "судьба". Древние славяне считали, что судьба — это нечто предопределенное, что человек не может изменить. Однако,

они верили, что человек может влиять на свою судьбу через свои действия и моральное поведение. Таким образом, философия Древней Руси подчеркивала важность этики и морали в жизни каждого человека.

Также, в философии Древней Руси существовали понятия «мир» и «мироздание». Мир понимался как органическое целое, где все явления и существа взаимосвязаны и взаимозависимы. Древние славяне считали, что каждый человек является частью этого мира и несет ответственность за его гармонию и благоденствие.

Философия Древней Руси также проявлялась в религиозных представлениях и обрядах. Древние славяне верили во множество богов и духов природы, которые были связаны с различными явлениями и силами природы. Они считали, что через ритуалы и молитвы можно наладить связь с богами и обрести духовное познание.

В целом, философия Древней Руси представляет собой уникальную систему мышления и понимания мира. Она была глубоко связана с религиозными представлениями и обрядами древних славян, что придавало ей особый характер и смысл. Философия Древней Руси не только отражала духовные стремления и мировоззрение древних славян, но и оказала влияние на формирование культуры и идентичности русского народа.

В наше время, изучение философии Древней Руси может помочь нам лучше понять наши корни и истоки. Она предлагает альтернативный взгляд на философские проблемы и вопросы бытия. Это наследие, которое стоит изучать и сохранять, чтобы не забыть о том, что философия – это не только западное явление, но и часть нашего национального культурного богатства.

Философия в России в XV–XVII веках играла важную роль в формировании и развитии русской культуры и мышления. В этот период происходили значительные изменения в политической, социальной и религиозной сферах России, что существенно повлияло на философскую мысль того времени.

Одной из ключевых тем, затрагиваемых философами того времени, была проблема отношения веры и разума. Влияние восточной православной традиции и западной философии привело к появлению различных направлений в русской философии. Одним из наиболее известных философов того времени был Герман Александрович. Он разработал концепцию «философии соборности», согласно которой истина может быть достигнута только через единение веры и разума.

Еще одним важным направлением в русской философии этого периода была философия патриотизма. Философы того времени активно обсуждали проблемы национального самосознания и идентичности. Они призывали к защите и развитию русской культуры и языка, а также к формированию национальной идеи.

Однако, несмотря на значительное влияние религии и патриотизма на философскую мысль, в это время также происходили значительные изменения в области науки и образования. Венцеслав Шешель, например, внес значительный вклад в развитие образования в России, предлагая новые методы преподавания и организации учебного процесса.

Философия также отразила социальные и политические реалии того времени. Философы активно обсуждали проблемы крепостничества, прав человека и социальной справедливости. Они выступали за равноправие и свободу личности, а также критиковали феодальную систему и привилегии дворянства.

Таким образом, многие мыслители того времени внесли значительный вклад в развитие русской культуры и мышления, а их идеи и концепции до сих пор остаются актуальными и важными.

В середине XIX в., при Николае I Павловиче, в российском обществе возрождается идея национального предназначения государя и государства, которое считается Богом. Николай Павлович стремился максимально использовать достижения современной науки и техники в интересах России. Он также побуждал своих подданных к осознанному служению Богу, царю и Отечеству, отказываясь от слепого подражания западным тенденциям, которые стали популярны при Петре I. А.С. Пушкин заметил эту особенность царствования Николая I, назвав его действия «контрреволюцией революции Петра».

Искреннее служение императору Николаю I перед Богом и Россией вдохновило многих русских мыслителей задуматься о будущем Отечества. Один из таких мыслителей – Сергей Семенович Уваров (1786–1855). В 1832 году в письме императору [С.С. Уваров](#) кратко сформулировал «охранительные принципы» Российской империи, которые считал залогом силы и величия Отечества. Так появилась одна из самых известных формул в истории России, отражающая идеальные принципы устройства традиционной России – «Православие. Самодержавие. Народность».

«Единство веры, власти и народа – идеал, к которому стремилась Российская империя. Формула "Православие. Самодержавие. Народность" является основой для построения российской жизни, восстанавливая духовный смысл, заложенный в Российском царстве еще в XVI в. Этот идеал восстановил связь России с ее прошлым и корнями, потерянными в XVIII в., объединив настоящее и будущее страны».

Известной формуле С.С. Уварова впоследствии присвоено название «теория официальной народности». Тем не менее, данное название не передает всей глубины и сложности концепции «Православие. Самодержавие. Народность». В сердцах жителей России формула С. С. Уварова приобрела еще одно звучание: «За Веру, Царя и Отечество!».

В первой половине XIX в. сформировались два значимых направления отечественной мысли, связанные острой дискуссией о сути российской истории и перспективах ее развития - славянофилы и западники.

В начале 1840-х годов формирование группы «западников» было связано с деятельностью профессора Московского университета [Тимофея Николаевича Грановского](#) (1813–1855). В число участников этой группы вошли такие известные личности, как [А.И. Герцен](#), [В.Г. Белинский](#), [К.Д. Кавелин](#), [В.П. Боткин](#), [М. А. Бакунин](#) и другие. Западники категорически отвергали идею особого пути развития России, аргументируя свою позицию на европейских

учениях. Они открыто заявили, что Россия является неотъемлемой частью общей европейской цивилизации, и поэтому развитие Запада и России должно происходить по одним и тем же экономическим, социальным и политическим принципам.

По мнению сторонников западной ориентации, до начала XVIII века Россия оставалась в отсталости от мирового исторического развития. Их мнение заключается в том, что вступление страны на путь прогресса произошло благодаря реформам Петра I, которые приблизили Россию к европейской культуре. Западники считают необходимым поощрять распространение европейского просвещения и проведение политических изменений в стране. Деятельность сторонников западных идей способствовала возникновению в России русского социализма и либерализма как новых политических течений.

Александр Иванович Герцен (1812–1870) считается создателем концепции «русского социализма». В молодости его привлекли идеи западноевропейских социалистов [К.А. Сен-Симона](#) и [Ш.Фурье](#), после чего он стал ярым атеистом, отрицая роль Церкви и православной веры в русской истории. В 1847 г. он покинул Россию и провел оставшуюся жизнь за рубежом, разочаровавшись в европейской действительности, особенно в корыстной природе западноевропейского капитализма. В результате он пришел к выводу о специфическом месте России в истории и уникальной роли крестьянской общины в жизни русского народа. Интересно, что в этом он обнаружил...

При формировании своей позиции [А. И. Герцен](#) не столько опирался на взгляды славянофилов, сколько на исследования немецких экономистов. В своих выводах он отличался от славянофилов и немецких ученых. Герцен продолжал верить в необходимость движения России к социализму, аналогично западному миру, но с возможностью обойти стадию капиталистического общества благодаря крестьянской общине и немедленно создать новое социалистическое общество. Таким образом, учение «русского социализма» заключалось в том, что европейские социалисты полагались на борьбу пролетариата с буржуазией, в то время как сторонники «русского социализма» верили в способность русских крестьян создать социалистическое общество, обойдя стадию капиталистического развития.

Главным средством достижения победы социалистического общества в России считалась народная революция, по мнению Герцена и его последователей. Учение А. И. Герцена о «русском социализме» оказало значительное воздействие на последующее развитие отечественной истории. В России идеи «русского социализма», развиваемые Н.Г. Чернышевским, стали теоретическим основанием будущего движения «народников», включая террористическую организацию «Народная воля». В зиму 1839 г. в Москве сформировался кружок, который позднее получил название «[славянофилы](#)».

Инициаторами кружка были Алексей Степанович Хомяков и Иван Васильевич Киреевский, а также участники – П.В. Киреевский, К.С. Аксаков, И.С. Аксаков, Ю.Ф. Самарин, А.И. Кошелев и другие. К близким к славянофилам относились драматург А.Н. Островский, поэты А.А. Григорьев и Ф.И. Тютчев, а также составитель словаря русского языка В.И. Даль.

Славянофилы не выступали за возвращение к прошлому. Напротив, они смотрели вперед. Они верили, что России, единственной в мире стране, предстоит реализовать идеал общества, основанного на христианском братстве, в будущем.

Поэтому славянофилы придавали большое значение роли Церкви и православной веры в жизни России. Будучи образованными европейцами, они уважали православную веру гораздо больше, чем европейское знание. Славянофилы считали, что «учение Святой Православной церкви» должно быть превыше европейского просвещения и придавать ему глубокий смысл. Константин Сергеевич Аксаков (1817–1860) разработал историко-политическую концепцию славянофилов, утверждая, что сущность русской истории заключается в союзе «Земли» и «Государства».

Славянофилы важны тем, что возродили в русской общественной мысли идеалы православия и русской истории. Они отметили, что Россия является особой цивилизацией, которая должна искать свои пути в мировой истории. Учение славянофилов стало важным шагом в развитии русской консервативной мысли. Позже возникло направление **«почвенничество»**, которое формировалось среди национально мыслящих писателей, критиков и философов, хотя сами их представители не называли себя так.

В 1860-х годах почвенничество взаимодействовало с творчеством братьев М.М. и Ф.М. Достоевских через их журналы «Время» и «Эпоха». Почвенничество было близко к славянофильству в идейном плане, но его идеологи также находили смысл в некоторых идеях западников. Кроме Ф.М. Достоевского, идеологами почвенничества были Аполлон Александрович Григорьев (1822–1864) и Николай Николаевич Страхов (1828–1896).

Русский анархизм

Создателем русского анархизма стал [М.А. Бакунин](#), родившийся в дворянской семье и еще молодости присоединившийся к социалистическому движению. Он активно участвовал в революциях 1848–1849 годов в Европе, а затем в деятельности международного рабочего движения, соперничая на политической арене с Карлом Марксом.

Сначала увлекавшийся [фихтеанством](#), а затем [гегельянством](#), Бакунин внес в свою практическую работу один из основных философских принципов гегельянства – принцип диалектического отрицания.

Идея «творческого разрушения», которая стала одной из основных взглядов М.А. Бакунина, определила его философию, основанную на принципе отрицания. Этот принцип привел к его атеистическим и материалистическим убеждениям. Бакунин призывал к уничтожению любой формы государства, рассматривая его как неизбежное зло, подавляющее человеческую свободу. Он также отвергал капитализм как экономическую систему, порабощающую человека и разрушающую его личность. Бакунин видел в социализме идеальное будущее человечества, связанное с организацией производства на принципах социализма. По его мнению, достичь этого идеала можно только через «народную социальную» революцию.

Из отрицания государства и капитализма М.А. Бакунин сформулировал собственный социальный идеал - общество анархии. А나рхия, что означает «безвластие» на греческом, представляет собой свободное объединение индивидуумов, призыв к свободе и социализму. М.А. Бакунин видел будущее общество как анархическое и социалистическое, основанное на принципах свободы, равенства, справедливости и лишенное эксплуатации. Он считал, что свобода без социализма приводит к несправедливости, а социализм без свободы - к рабству.

Отвергая централизованное управление, Бакунин предлагал заменить его федеративной свободной организацией, начиная с рабочих ассоциаций, групп и общин, и двигаясь к областям и народам. Его идеалом было общество, основанное на принципе самоуправления народа. Бакунин особое внимание уделял России, видя ее как неотъемлемую часть славянского мира. Он считал, что крестьянская община является основой для славянских народов, противостоящих западным влияниям.

Согласно Бакунину, объединение славян в борьбе с капиталистическим Западом на основе принципов индивидуализма, государственности и капитализма позволит создать «новое» анархическое и социалистическое общество. Он верил, что именно в России начнется «социальная революция», которая затем охватит весь мир.

Кроме «бакунизма» хотелось бы выделить оригинальные идеи [«Русского космизма»](#), которые оказали значительное воздействие на религиозно-философскую и научную мысль в конце XIX – начале XX в. Представителями этого направления стали мыслители, в числе которых В.А. Кожевников (хотя он не разделял идею воскресения предков), А.К. Горский, Н.А. Сетницкий. Другие философы, такие как Н.А. Умов, К.Н. Циолковский, В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский, развивали концепцию общего дела в области естественных наук, стремясь определить будущие перспективы человечества. С.Л. Франк и В.С. Соловьев писали о неотъемлемой связи человека с окружающим миром, взаимосвязи всей биосфера и необходимости совместной эволюции, называя это гармонией и «солидарностью» вселенной.

Более того, можно уверенно утверждать, что концепции «русского космизма» определили направление для всего последующего интеллектуального развития человечества, несмотря на свою видимую утопичность и иррациональность. Понимание важной роли человека в изменении экосистемы Земли, его стремление к преодолению биологических ограничений, борьба с заболеваниями и смертностью, а также стремление к освоению и заселению Вселенной уже вдохновляют не только футурологов, но и лежат в основе научных исследований.

Идея уникальности России, объединяющей черты Запада и Востока, была отражена в концепции [евразийства](#) 1920–1930-х гг., разработанной мыслителями Русского зарубежья, такими как П.Н. Савицкий, Н.С. Трубецкой, Г.В. Флоровский и Н.Н. Алексеев. Они видели Россию-Евразию как уникальную цивилизацию — отдельный мир, расположенный между Европой и Азией, но отличающийся от них по религиозным, культурным, геополитическим и

этнопсихологическим аспектам. Теоретики евразийства уделяли особое внимание влиянию на характер и судьбу славянского народа тюркских, финно-угорских и других этносов.

Интересно отметить, что идея единого Российского государства и акцент на восточное направление, как точно сформулировал П.Н. Савицкий, в значительной степени являлись ответом на явную идеологическую и военно-политическую экспансию Запада, которая была очевидна для мыслителей, проживавших более столетия назад.

Нельзя не затронуть одного из самых известных философов, который затрагивал тему России, – [Владимир Сергеевич Соловьев](#). В своих работах он подчеркивал величие и уникальность русской души, ее способность к глубокому религиозному прозрению и объединению. Соловьев обращался к идеалам православного христианства и видел в России миссию объединения и просвещения мира.

Другой выдающийся философ, который изучал Россию, – это [Николай Бердяев](#). Он акцентировал внимание на противоречиях и духовном кризисе, с которыми сталкивается Россия. Бердяев отмечал двойственность русской души, ее способность к самоотречению и самопожертвованию, но также и к деспотизму и агрессии. В своих работах он искал способы преодоления этих противоречий и развития России как свободного и справедливого общества.

Современные русские философы также продолжают исследовать и обсуждать тему России. Они анализируют ее политическую и экономическую ситуацию, социальные проблемы и вызовы, с которыми сталкивается страна. Они также обсуждают трансформацию русской идентичности в условиях глобализации и информационного общества. Безусловно, можно сказать, что русские философы представляют широкий спектр мнений и взглядов на Россию, ее мировоззренческие ценности и константы, мыслители помогают нам лучше понять историю, культуру и духовные особенности нашей страны, а также задуматься над ее будущим.

3.2. Мировоззренческие принципы (константы) российской цивилизации

Представляется правомерным проанализировать ценностные константы, которые соответствуют названным выше структурным элементам системы современного российского мировоззрения (человек, семья, общество, государство, страна).

Созидание и развитие являются важнейшими мировоззренческими принципами российской цивилизации. Эти принципы пронизывают все сферы жизни национального сообщества и имеют глубокий исторический корень, но наибольшее соответствие они составляют с одной из вершин модели мировоззрения «Человек».

Созидание – это акт творчества, создания чего-либо нового и полезного для общества. Российская цивилизация всегда отличалась стремлением к созидательной деятельности. От великих строителей и архитекторов до

талантливых ученых и изобретателей – история России богата примерами созидательных усилий.

Созидание в российской цивилизации также находит свое отражение в религиозных и философских учениях. Русская православная церковь проповедует созидание как одну из основных ценностей человека. В православной традиции созидание связано с Божественной мудростью и творчеством.

Развитие – это постоянное движение вперед, стремление к улучшению и совершенствованию. Российская цивилизация всегда была активным участником инициатив по развитию науки, образования, культуры и экономики. Российские ученые и интеллектуалы внесли огромный вклад в развитие мировой науки и технологий.

Развитие в российской цивилизации также проявляется в стремлении к социальному и экономическому прогрессу. Россия постоянно работает над созданием благоприятной среды для развития бизнеса, инноваций и предпринимательства. Страна активно развивает свою инфраструктуру и содействует развитию туризма и культурного наследия.

Созидание и развитие в российской цивилизации также связаны с национальной идентичностью и патриотизмом. Россия гордится своими достижениями и культурным наследием. Это стимулирует народ к новым достижениям и созданию чего-то прекрасного.

Однако, несмотря на все созидательные и развивающие усилия, российская цивилизация также сталкивается с рядом вызовов. Необходимо продолжать работу над улучшением экономического и социального благополучия, развитием образования и науки, а также защитой окружающей среды.

Любовь и доверие – два фундаментальных принципа, которые играют важную роль в формировании мировоззрения российской цивилизации, в особенности для «Семьи».

Любовь, с ее глубокими эмоциональными и моральными аспектами, является одним из ключевых принципов российской цивилизации. Она пронизывает все сферы жизни – от семейных отношений до общественной деятельности. Любовь в российском мировоззрении воспринимается как основа для построения гармоничных и долгосрочных отношений между людьми.

Доверие – еще один важный принцип, который проникает в самую суть российской цивилизации. Оно является основой для формирования стабильных и продуктивных отношений между людьми, а также между гражданами и государством. Доверие в России часто воспринимается как показатель степени нравственности и надежности человека, а также его способности выполнять свои обязательства.

Любовь и доверие в российской цивилизации также имеют глубокие корни в религиозных и философских убеждениях. Русская православная церковь играет важную роль в формировании мировоззрения российского народа, подчеркивая необходимость любви и доверия в отношениях между людьми. Религиозная вера в России часто рассматривается как фундамент для построения этических и моральных принципов, включая любовь и доверие.

Однако, несмотря на важность и значимость любви и доверия в российской культуре, современный мир представляет свои вызовы для их поддержания и развития. Глобализация, быстрый темп жизни и технологический прогресс могут оказывать негативное влияние на межличностные отношения и доверие между людьми. Однако, российская цивилизация сохраняет свою уникальность и способность приспосабливаться к новым вызовам, сохраняя любовь и доверие как важные принципы.

Согласие и сотрудничество являются фундаментальными ценностными принципами российской цивилизации, характерные для одного из элементов мировоззренческой модели – «Общество».

Согласие, или согласованность, является основой для установления гармоничных отношений в российском обществе. Важно понимать, что согласие не означает одинакового мнения или полного согласия во всем. Это скорее умение находить общий язык, учитывать и уважать точку зрения других людей. Российская цивилизация стремится к консенсусу и компромиссу, вместо противостояния и конфликта. Это позволяет найти решения, которые учитывают интересы всех сторон и способствуют развитию общества в целом.

Сотрудничество, в свою очередь, является основой для достижения взаимного процветания и развития. Российская цивилизация признает важность сотрудничества между различными группами людей, регионами и даже государствами. Взаимодействие и сотрудничество способствуют обмену идеями, знаниями, технологиями и ресурсами, что способствует развитию всех сторон. Россия всегда стремилась к международному сотрудничеству, особенно в области экономики, науки и культуры.

Однако, согласие и сотрудничество не всегда являются легкими задачами. В российской истории были периоды конфликтов и напряженных отношений. Однако, даже в трудных временах, российская цивилизация всегда стремилась к миру и сотрудничеству. Это видно, например, в русской дипломатии и миротворческой деятельности.

Согласие и сотрудничество также являются ключевыми принципами российской религии, особенно в православии. Церковь всегда акцентировала важность миролюбия, терпимости и сотрудничества с ближними. Религия играет важную роль в формировании ценностей и мировоззрения российского народа.

В современном обществе согласие и сотрудничество остаются актуальными и важными принципами. В условиях глобализации и все более сложных вызовов и проблем, сотрудничество и понимание между людьми и группами становятся все более важными. Взаимодействие и сотрудничество на всех уровнях – от локальных сообществ до международных отношений – помогают создать мир и благополучие.

Российское общество, основанное на согласии и сотрудничестве, имеет богатое наследие и потенциал для будущего развития. Поддерживая и развивая эти принципы, мы можем создать гармоничное и процветающее общество, в котором каждый человек имеет право на свое мнение и возможность сотрудничать с другими для достижения общих целей.

Сила и ответственность – эти принципы проникают в различные сферы жизни российского общества и играют важную роль в формировании константы «Государство».

Сила – это одна из главных особенностей российской цивилизации. Веками Россия была известна своей величественной и могущественной военной силой. От древних княжеств до современной Российской Федерации, страна всегда ставила себе задачу защищать свои интересы и обеспечивать безопасность своих граждан. Сила российской армии и военного комплекса остается важным фактором в международных отношениях и гарантом национальной безопасности.

Однако сила в российской цивилизации не ограничивается только военной сферой. Она также проявляется в экономике, политике и культуре. Россия стремится быть сильной и влиятельной на международной арене, что отражает ее стремление к самоутверждению и уважению со стороны других стран.

Однако сила несет в себе и ответственность. Российская цивилизация стремится к поддержанию равновесия между своей силой и ответственностью перед собой и международным сообществом. Россия играет важную роль в мировой политике и экономике, и с этой ролью приходит ответственность за поддержание мира и стабильности в регионе.

Ответственность также проявляется на внутреннем уровне. Россия стремится обеспечить благополучие своих граждан и развивать свою экономику для улучшения качества жизни. Она также признает свою ответственность перед своей историей и культурой, сохраняя и популяризируя национальные традиции и ценности.

Однако, несмотря на стремление к силе и ответственности, российская цивилизация также имеет свои недостатки и вызовы. Некоторые критики указывают на отсутствие политической свободы и демократии, а также на проблемы с коррупцией. Эти проблемы могут ослабить силу и уменьшить ответственность России перед своими гражданами и международным сообществом.

В целом, сила и ответственность являются важными мировоззренческими принципами российского государства. Они определяют его отношение к себе и миру, а также влияют на формирование национальной идентичности. Несмотря на вызовы и проблемы, Россия стремится быть сильной и ответственной на мировой арене, что делает ее важным игроком в современном мире.

Единство и многообразие

Россия – уникальная страна, объединяющая в себе множество народов, культур и религий. Поэтому именно элементу «Страна» соответствуют эти мировоззренческие ценности.

Единство – одно из важнейших мировоззренческих принципов российской цивилизации. Наша страна стремится к объединению всех своих народов в единую нацию, основанную на общих ценностях и идеалах. Этот принцип проявляется во всех сферах жизни – политике, экономике, культуре и религии. Россия старается создать гармоничное и единое общество, где каждый человек имеет равные права и возможности.

Многообразие – другой важный принцип российской цивилизации. В нашей стране живут представители различных народов, говорят на разных языках и исповедуют разные религии. Это многообразие создает уникальную культурную среду, где каждый народ может сохранять и развивать свою национальную идентичность. Российская цивилизация уважает и ценит эту многообразную культурную среду, стремясь сохранить и преумножить богатство каждого народа.

Единство и многообразие взаимосвязаны и дополняют друг друга. Без единства, многообразие может привести к разобщению и конфликтам. В то же время, без многообразия, единство становится однообразием и потерей уникальности. Российская цивилизация стремится найти баланс между этими двумя принципами, чтобы обеспечить стабильность и процветание нашей страны.

Одним из важных инструментов для достижения единства и многообразия является образование. Школы и университеты в России уделяют большое внимание изучению истории и культуры разных народов, чтобы укрепить понимание и уважение к многообразию нашей страны. Кроме того, государство поддерживает и развивает национальные культурные центры, музеи и театры, чтобы каждый народ мог сохранить и показать свое культурное наследие.

Таким образом, единство и многообразие являются основными мировоззренческими принципами Российской Федерации как самой большой страны в мире. Россия стремится к объединению всех своих народов, основываясь на общих ценностях и идеалах, при этом сохраняя и развивая многообразие культур и национальных идентичностей. Эти принципы являются фундаментом для стабильности и процветания нашей страны.

РАЗДЕЛ 4. ПОЛИТИЧЕСКОЕ УСТРОЙСТВО РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

4.1. Конституционные принципы и разделение властей

Основы конституционного строя России

Конституционный строй есть совокупность социальных отношений, а его основы – система принципов и норм, их регламентирующих.

Основы конституционного строя Российской Федерации установлены статьями 1-16 главы 1 Конституции РФ⁸. Среди важных признаков конституционного строя можно выделить:

- народный суверенитет
- нерушимость общепризнанных прав и свобод человека
- разделение власти.

Принцип разделения властей и система сдержек и противовесов в Российской Федерации имеют свое конституционно-правовое закрепление в ст. 10 Конституции Российской Федерации с изменениями, одобренными общероссийским голосованием 1 июля 2020 г.

В систему принципов, определяющих сущность и содержание принципа разделения властей, входят принципы⁹:

- народовластия и принадлежности государственной власти многонациональному народу России (ст. 3 Конституции), обеспечивающий единство публичной власти по ее источнику;
- функционального разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную и самостоятельности их в пределах полномочий (ст. 10 Конституции);
- система сдержек и противовесов, заключающаяся в определенных полномочиях органов законодательной, исполнительной власти и Президента Российской Федерации, обеспечивающих их взаимосвязь и взаимозависимость;
- федерализма;
- единства системы государственной власти;
- разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации (ч. 3 ст. 5 Конституции РФ).

Отметим также, что Конституция России определяет:

- многонациональный народ России в качестве единственного источника власти (ст. 3 Конституции РФ);

⁸ Конституция Российской Федерации с изменениями, одобренными общероссийским голосованием. Гимн, герб и флаг Российской Федерации. М.: Изд-во АСТ, 2022. 64 с.

⁹ См. подробно: Чепурнова Н.М. Сущность и содержание конституционного принципа разделения властей в Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. 2019. №2. С.86-88.

- народный суверенитет основой государственного суверенитета;
- обеспечивает единство, самостоятельность, взаимосвязь и взаимодействие органов законодательной, исполнительной и судебной власти;
- систему органов законодательной, исполнительной и судебной власти с учетом федеративного устройства государства;
- функции и полномочия органов законодательной и исполнительной власти на основе конституционно установленных предметов ведения и полномочий Российской Федерации и входящих в ее состав субъектов федерации.

Основы конституционного строя России включают также следующие принципы устройства государства и общества:

- человек, его права и свободы как высшая ценность; это **статья 2**: «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства».
- равноправие субъектов РФ; **Статья 5**: «Российская Федерация состоит из республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов – равноправных субъектов Российской Федерации; Республика (государство) имеет свою конституцию и законодательство. Край, область, город федерального значения, автономная область, автономный округ имеет свой устав и законодательство; Федеративное устройство Российской Федерации основано на ее государственной целостности, единстве системы государственной власти, разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, равноправии и самоопределении народов в Российской Федерации; во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти все субъекты Российской Федерации между собой равноправны».
- единое и равное гражданство независимо от оснований его приобретения (статья 6);
- экономическая свобода как условие развития экономической системы;
- гарантии местного самоуправления;
- идеологическое многообразие; **статья 13**: «...в Российской Федерации признается идеологическое многообразие; никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной; в Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность; общественные объединения равны перед законом; запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насилиственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни»; **статья 14**: «Российская Федерация - светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве

государственной или обязательной; Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом»;

- политический плюрализм (принцип многопартийности);
- приоритет закона;
- приоритет общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров России перед национальным правом;
- особый порядок изменения положений Конституции РФ, составляющих основы конституционного строя.

В ст.15 Конституции установлено, что

- Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации.
- Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.
- Законы подлежат официальному опубликованию. Неопубликованные законы не применяются. Любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.
- Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Конституционные права и свободы граждан Российской Федерации

Конституционные права и свободы граждан:

- являются важнейшей составной частью системы всех принадлежащих гражданам России прав и свобод;
- устанавливаются и закрепляются лишь в тексте действующей Конституции РФ (Глава 2, Права и свободы человека и гражданина, статьи 17-64);
- основанием их возникновения являются не конкретные действия людей и соответствующие правоотношения, а политico-правовое и иное состояние лица как человека и гражданина, нередко обусловленное его принадлежностью к государству (право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления и др.);
- конституционные права и свободы, ровно как и обязанности распространяются также на иностранных граждан и лиц без гражданства, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором РФ;
- обладают огромной социальной значимостью для жизнедеятельности любого человека и гражданина;

- являются подсистемой в общей системе прав и свобод граждан России, которая функционирует на основе целого ряда конституционно закрепляемых и конституционно гарантируемых принципов.

Глава 2 Конституции РФ устанавливает:

- основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения; ст.17,
- все равны перед законом и судом; ст.19,
- мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации; ст.19. п.3,
- каждый имеет право на жизнь; ст.20,
- никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию; ст.21,
- каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность; ст.22,
- каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения. ст.23,
- каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные или иные убеждения и действовать в соответствии с ними; ст.28,
- каждому гарантируется свобода мысли и слова; ст.29. п.1,
- граждане РФ имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирования ст. 31. п.1;
- право частной собственности охраняется законом; ст.35;
- граждане и их объединения вправе иметь в частной собственности землю ст.36;
- каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища; ст.40;
- каждый имеет право на образование; гарантируется общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях; ст.43;
- каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод; ст.46,
- никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом. ст.51.

Таким образом, Конституция – главный документ страны, основа законности и правопорядка. Устройство государства установлено соответствующими статьями Конституции.

Политическое устройство Российской Федерации

В соответствии с Конституцией Российской Федерации является демократическим федеративным правовым государством с республиканской формой правления. Российская Федерация включает в себя, по состоянию на 2024 г. 89 субъектов федерации. В составе России 24 республики, 9 краев, 48 областей, одна автономная область, четыре автономных округа и три города федерального значения (Москва, Санкт-Петербург, Севастополь). Субъекты Российской Федерации не обладают суверенитетом и лишены права на свободный выход из состава России. Статус субъекта федерации определяется Конституцией РФ и конституцией (у республик) или уставом (край, область, город федерального значения, автономная область, автономный округ) субъекта федерации и может быть изменен только по взаимному согласию Российской Федерации и субъекта Российской Федерации в соответствии с федеральным конституционным законом.

Государственную власть в Российской Федерации осуществляют Президент Российской Федерации, Федеральное собрание (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство Российской Федерации, суды Российской Федерации (Ст.11 Конституции РФ). В соответствии с Конституцией государственная власть разделена на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны.

Президент России имеет широкие полномочия, является главой государства, определяет основные направления внутренней и внешней политики страны, является верховным главнокомандующим, избирается на 6 лет.

Статья 83 Конституции РФ (с учетом внесенных на общероссийском голосовании 1 июля 2020 г. поправок) устанавливает, что Президент РФ:

- вносит кандидатуру Председателя Правительства РФ на утверждение Государственной Думой, назначает и освобождает от должности Председателя Правительства РФ;
- осуществляет общее руководство Правительством РФ и вправе председательствовать на его заседаниях;
- утверждает по предложению Председателя Правительства РФ структуру федеральных органов исполнительной власти, вносит в нее изменения;
- назначает на должность заместителей Председателя Правительства РФ и федеральных министров, а также освобождает их от должности;
- принимает решение об отставке Правительства РФ (ст.117 Конституции РФ);
- представляет Совету Федерации кандидатуры для назначения на должность Председателя и судей Конституционного Суда РФ, Председателя Верховного Суда РФ, его заместителей и судей Верховного Суда РФ, а также вносит представление в Совет Федерации о прекращении их полномочий;
- назначает председателей, их заместителей и судей федеральных судов;
- назначает на должность и освобождает от должности Генерального прокурора РФ, его заместителей, прокуроров субъектов РФ;

- формирует Государственный Совет РФ;
- формирует Совет Безопасности РФ;
- формирует Администрацию Президента РФ;
- назначает и освобождает высшее командование Вооруженных сил РФ;
- может распустить Государственную Думу, в случае трехкратного отклонения ее представленной Президентом РФ кандидатуры на должность Председателя Правительства РФ (ст.111).

Представительным и законодательным органом Российской Федерации является Федеральное Собрание, состоящее из верхней – Совет Федерации и нижней – Государственная Дума – палат. Выборы в Государственную Думу проходят раз в 5 лет, Совет Федерации формируется из представителей от Президента РФ и субъектов РФ (по два представителя от каждого субъекта).

Совет Федерации и Государственная Дума заседают раздельно, их заседания являются открытыми. Палаты могут собираться совместно для заслушивания Послания Президента РФ (ст.100).

К ведению Совета Федерации РФ в соответствии со ст. 102 Конституции РФ относятся:

- утверждение изменения границ между субъектами РФ;
- утверждение указов Президента о введении военного и чрезвычайного положений;
- принятие решения о возможности использования Вооруженных сил РФ за пределами территории страны;
- отрешение Президента РФ от должности; лишение его неприкосновенности, в случае прекращения им исполнения своих полномочий;
- назначение по представлению Президента РФ Председателя Конституционного суда РФ и судей Конституционного суда РФ, Председателя Верховного Суда, его заместителей и судей Верховного суда РФ, а также прекращение их полномочий;
- назначение на должность и освобождение от должности Председателя Счетной палаты и половины от общего числа аудиторов Счетной палаты по представлению Президента РФ.

Государственная Дума РФ в соответствии со ст. 103 Конституции РФ:

- утверждает по представлению Президента РФ кандидатуру Председателя Правительства РФ, его заместителей и ряд федеральных министров (кроме министров, ведающих вопросами обороны, безопасности государства, внутренних дел, юстиции, иностранных дел, гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий, общественной безопасности, которых назначает Президент РФ после консультаций с Советом Федерации РФ);
- заслушивает ежегодные отчеты Правительства РФ;
- назначает на должность и освобождает от нее Председателя Центрального Банка РФ;

- назначает на должность и освобождает от должности заместителя Председателя Счетной палаты и половины от общего числа аудиторов Счетной палаты по представлению Президента РФ;
- объявляет амнистию;
- может выдвигать обвинение против Президента РФ в целях отречения его от должности.

В соответствии со ст. 104 Конституции право законодательной инициативы принадлежит Президенту Российской Федерации, Совету Федерации, сенаторам Российской Федерации, депутатам Государственной Думы, Правительству Российской Федерации, законодательным (представительным) органам субъектов Российской Федерации, а также Конституционному Суду Российской Федерации и Верховному Суду Российской Федерации, но только по вопросам их ведения.

Исполнительную власть в стране осуществляет Правительство Российской Федерации под общим руководством Президента РФ (ст.110 Конституции РФ). Правительство РФ руководит деятельностью федеральных органов исполнительной власти, за исключением тех, что находятся в непосредственном ведении Президента РФ.

В соответствии со ст. 114 Конституции РФ Правительство РФ:

- разрабатывает и обеспечивает исполнение федерального бюджета (проект бюджет и отчет по его исполнению должен быть представлен Государственной Думе);
- обеспечивает проведение в Российской Федерации единой финансовой, кредитной и денежной политики;
- осуществляет управление федеральной собственностью;
- осуществляет меры по обеспечению обороны страны, государственной безопасности, реализации внешней политики РФ;
- осуществляет меры по обеспечению законности, прав и свобод граждан, охране собственности и общественного порядка, борьбы с преступностью.

Поправки в Конституцию, внесенные в результате общенародного голосования 1 июля 2020 г., установили, что Правительство РФ обеспечивает проведение в Российской Федерации единой социально-ориентированной государственной политики в области науки, культуры, здравоохранения, образования, социального обеспечения, укрепления семейных ценностей и охраны окружающей среды; осуществляет меры по поддержки научно-технического развития страны, институтов гражданского общества, добровольческой (волонтерской) деятельности, предпринимательства и частной инициативы.

Судебная власть в Российской Федерации осуществляется посредством конституционного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства (ст.118 Конституции РФ). Судебную систему РФ составляют (см.рис.4.1.) Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ, федеральные суды общей юрисдикции, арбитражные суды, мировые судьи

субъектов Российской Федерации. Создание чрезвычайных судов не допускается (ст.118).



Рис. 4.1. Судебная система России

Судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Разбирательство дел во всех судах открытое (закрытие заседания предусматривается федеральным законом). Судьи неприкосновенны.

В задачи суда не входит поимка преступников и поиск доказательств – это делают полиция, прокуратура, адвокаты и др. Также суд не исполняет свои решения – это делают Федеральная служба исполнения наказаний (ФСИН) и Федеральная служба судебных приставов.

В России существует 4 вида судов (см. рис.4.2.)

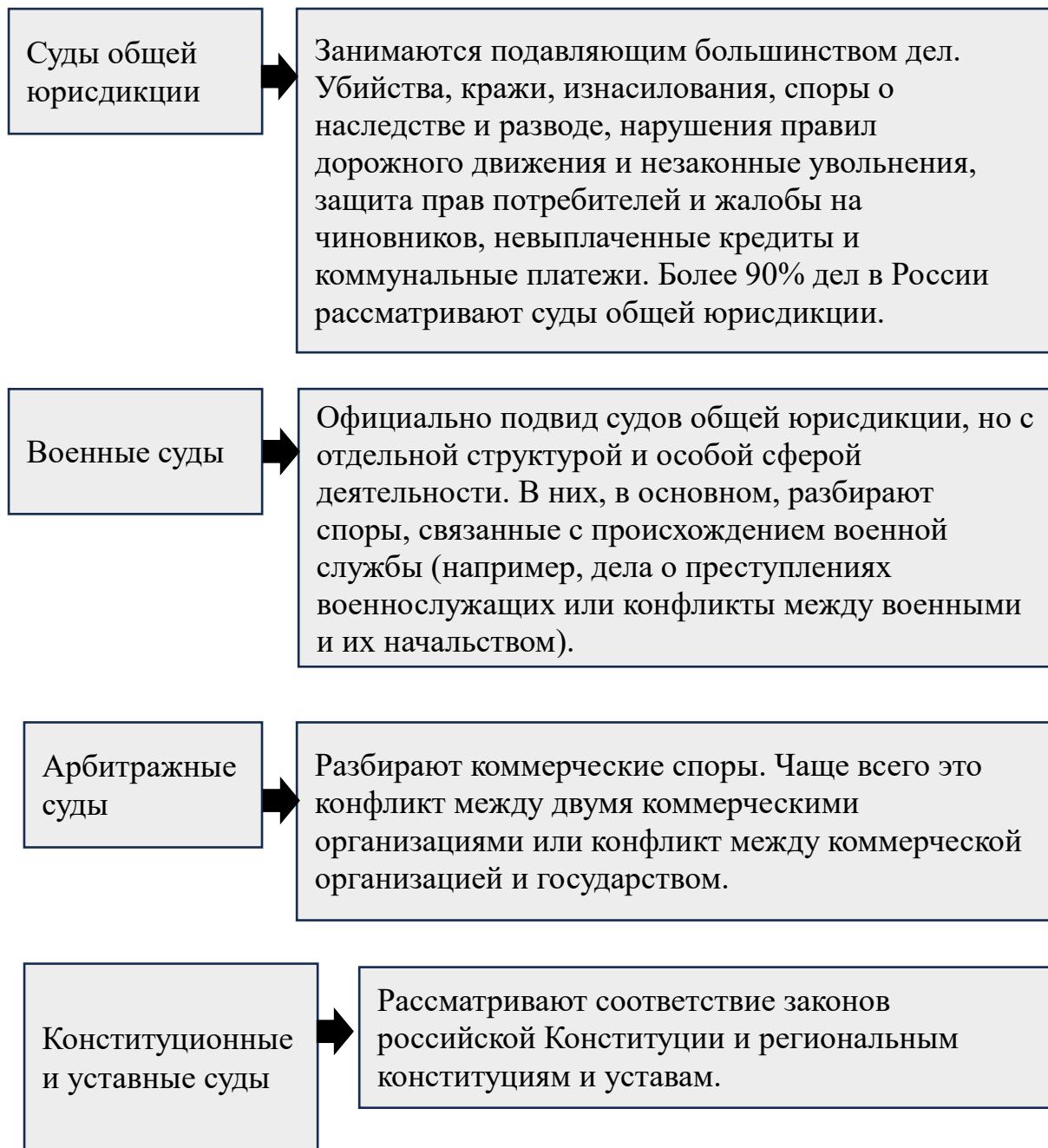


Рис. 4.2. Виды судов в РФ

Над всеми судами, кроме конституционных и уставных, стоит Верховный суд РФ.

Государственное управление страной осуществляется с помощью государственных органов, аппарата государственных учреждений (военные, судебные, полицейские, административные).

Каждое учреждение обеспечивает выполнение основных и неосновных функций государства (поддержание порядка, защита отечества и охрана его границ, а также финансовая, хозяйственная и религиозно-воспитательная).

Государственные учреждения, имеющие властные полномочия, именуются органами власти государства.

Государственный аппарат представляет собой систему тесно связанных друг с другом основных элементов государственного механизма и соответствующих им учреждений и органов.

Органы государственной власти предназначены для управления государством на разных уровнях (федеральном и региональном).

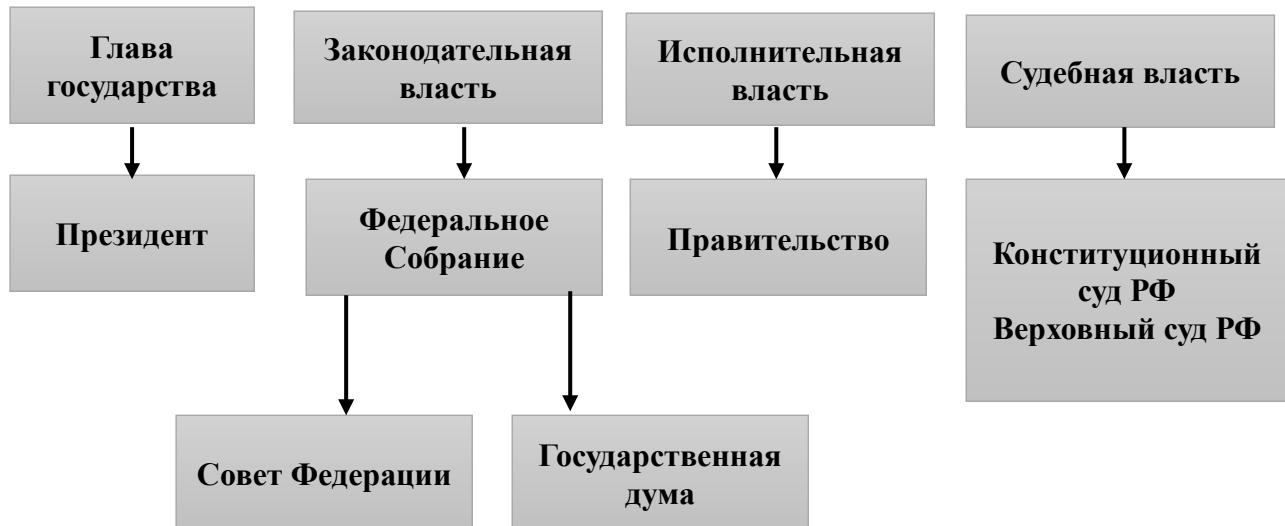


Рис.4.3. Система органов государственной власти в Российской Федерации

Государственные учреждения и органы во все периоды их развития можно подразделить на три основные группы, соответствующие их месту в системе государственного аппарата:

- высшие – это органы законодательства, верхового управления, надзора и суда (институт президентства, Федеральное собрание, Конституционный суд и т.п.);
- федеральные – отраслевые и многоотраслевые органы (учреждения) управления (министерства, службы и т.д.), исполняющие законы, а также распоряжения носителей высших органов (учреждений);
- региональные и местные органы власти и управления.

Государственное управление – область государственной политики, в основе которой выработанные в обществе и законодательно закрепленные общесистемные императивные установки (Конституция, законы, указы и т.д.).

Государственная власть представляет собой способ руководства (управления) обществом для которого характерна опора на специальный аппарат принуждения (авторитет силы).

При этом, государственная власть является:

- властью публичной (официально управляет делами всего общества в целом);
- политической (регулирует отношения между большими и малыми социальными группами и, будучи относительно обособлена от общества (социально неоднородного в лице классов, этносов, наций, национальных меньшинств и т.п.), руководит им в интересах той его части, большей или

меньшей, которая овладела этой властью (служит инструментом реализации воли политических сил, стоящих у власти);

- суверенной властью (обладает верховенством, самостоятельностью и независимостью по отношению к какой-либо иной власти как внутри государства, так и за его пределами).

Также государственная власть:

- осуществляется на постоянной основе специальным аппаратом власти (государственным аппаратом);
- обладает монопольным правом применять принуждение на территории своего действия (территории государства);
- обладает монопольным правом налогообложения определенных лиц, находящихся на территории государства (для формирования бюджета – казны государства);
- распространяется на всех лиц (физических, юридических), находящихся на территории государства (исключение: например, иностранные дипломаты);
- издает нормативно-правовые акты.

Политические институты в России: особенности формирования и функционирования

На становление и эволюцию политических институтов в России (государство, институт парламентаризма, президенства, избирательной системы, судопроизводства, государственной службы, государственного управления), безусловно, повлияли те же факторы, что и на историческое развитие, в целом:

- природно-климатический;
- географический;
- геополитический;
- религиозный;
- идеологический (имперская идеология, позаимствованная от Византии).

Обширные земельные резервы предоставляли благоприятные условия для оттока земледельческого населения из исторического центра России. Это вынуждало государство усиливать контроль за личностью земледельца (чтобы не лишиться источников дохода). Чем больше в ходе исторического развития возрастили потребности государства и общества в прибавочном продукте, тем более жестким становился контроль, приведя в XVII в. к закрепощению значительной массы русского крестьянства.

Естественная открытость границ русских земель для иноземных нашествий с Запада и Востока (они не были защищены естественными преградами, их не ограждали ни моря, ни горные цепи) и, соответственно, постоянная угроза военных вторжений требовали колоссальных усилий по обеспечению безопасности. Интересы безопасности требовали концентрации народных усилий и усиления роли государства.

Азиатская деспотия как форма государственного устройства общества была обусловлена внешними, военными обстоятельствами, а также и внутренними, природно-географическими и социально-политическими

факторами. Поэтому, при выборе форм правления, такие демократические варианты как Новгородская республика или представительная монархия с Земскими Соборами, отбрасывались в пользу неограниченного самодержавия, которое окончательно утвердилось к середине XVII в. в правление царя Алексея Михайловича (1645-1676).

Важнейшей особенностью политического развития страны была всеохватная, гипертрофированная роль государства в жизни общества. Государство (важнейший политический институт) присутствовало всюду, во всех сферах общественной жизни, не только в политической, вмешивалось в частную жизнь. Государство проводило реформы, внедряло светское образование и культуру, развивало науку, осуществляло модернизацию и индустриализацию. Опираясь при этом не на общество, которое оно безжалостно эксплуатировало и подавляло, а на армию лояльного и не всегда профессионального чиновничества, которое в реализации реформ нередко преследовало собственные интересы. С.Ю. Витте (министр финансов в правление Александра III и Николая II) писал, что «*в России необходимо проводить реформы быстро и спешно, иначе они большей частью не удаются и затормаживаются*».

Формирование политических институтов неразрывно связано и, одновременно, обусловлено основными элементами социальной организации общества:

- жесткая централизация власти и управления (децентрализация приводит к смуте и распаду);
- опорой власти является армия, бюрократия и спецслужбы;
- надзаконность (российские самодержцы стремились реализовать свою волю посредством чрезвычайных указов, распоряжений и структур) и автосубъектность (упорная борьба с любыми формами общественной субъектности велась во все времена) власти;
- частная собственность сложилась только в последней четверти XVIII в. и только у дворянства; нет сформированных традиций частной собственности и, соответственно, уважения к ней;
- перераспределение ренты в пользу элиты;
- длительное сохранение крестьянской общины, которая способствовала не консолидации, а атомизации крестьянства (крестьянские выступления всегда носили характер стихийных бунтов с явно выраженным краткосрочными индивидуалистическими целями), препятствовала развитию частной инициативы и предпринимательства;
- крепостное право и сохранение его пережитков в советский и постсоветский периоды (прикрепление крестьян к колхозам, институт прописки);
- контроль за обществом и борьба с инакомыслием; оппозиция либо отсутствует, либо управляемая;
- реформы осуществлялись только как острая необходимость, в ответ на геополитические вызовы (поражение в войне, ослабление позиций на

- мировой арене, стремление к развертыванию мировой революции), их поддержка в обществе зачастую была минимальна;
- государство не надстройка над обществом (как в Европе), а его становой хребет; не потребности общества определяют направления развития государства, а интересы государства определяют парадигму общественного развития;
 - специфическое понимание свободы, которая воспринималась в русском обществе, прежде всего, как свобода от государства (отсюда бегство на окраины, где контроль был слабым или его не было совсем), которое воспринималось как стихийное бедствие (с ним нужно не бороться, а приспосабливаться и держаться как можно дальше).

Данная социальная организация отличалась чрезвычайной устойчивостью и, меняя лишь свои формы, а не суть воссоздавалась после каждого потрясения российской истории. Наиболее яркий пример – это постреволюционная Россия (после событий революции 1917 г., в ходе которых рухнула монархия и после череды кризисов Временного правительства и корниловского мятежа к власти пришли большевики во главе с В.И. Лениным), в которой вновь восторжествовал самодержавный принцип русской власти с его жестким ограничением личных прав и свобод, надзаконностью и автосубъектностью власти, раздутой и невежественной бюрократией, произволом чиновников и полиции.

Собственно говоря, торжество автократической природы политического режима, в частности, объясняет почему государственное управление в России всегда отличалось доминированием политической сферы над всеми остальными, привилегированным положением политico-административной элиты, способной оказать влияние на принятие властных и управлеченческих решений, слабостью гражданского общества и отсутствием глубоких традиций местного самоуправления.

Особенности формирования российской политической элиты

Политическая элита существует в любом обществе, независимо от социального строя, политического режима, государственного правления и исторического отрезка времени. Она представляет собой политически господствующую, привилегированную группу, занимающую руководящие позиции во властных структурах и непосредственно участвующую в выработке, принятии и реализации важнейших решений, связанных с использованием власти. Элиты формируют цели и перспективы развития общества, принимают стратегически важные решения и используют ресурсы государственной власти для их реализации.

Политическая элита неоднородна и внутренне дифференцирована. Чаще всего ее разделяют на правящую (непосредственно обладающую государственной властью) и оппозиционную (контрэлиту).

В правящую политическую элиту, которая наделена полномочиями публичной, т.е. государственной власти, входит президент страны, члены правительства, руководители крупных государственных ведомств, парламентарии, которые поддерживают курс президента и правительства.

Часть политической элиты находится за пределами государственных структур. Это, прежде всего, лидеры политических партий, движений, профсоюзов, различных общественных организаций, фондов, ассоциаций, видные политологи, публицисты, вовлеченные в политику известные писатели, журналисты, представители финансово-промышленного капитала и военно-промышленного комплекса.

Формирование правящей элиты современной России происходило, преимущественно, из представителей номенклатуры среднего и низшего звена, а также силовых структур. Так, в 1993 г. бывшие члены партии составляли 80% политической элиты России, в других постсоветских странах этот показатель был существенно ниже. Преемственность элиты при первом президенте России сохранилась в президентской администрации, правительстве и региональном руководстве, где 75–80% происходили из советской номенклатуры, к которой, впрочем, принадлежал и сам [Б.Н. Ельцин](#). Причина кроется в том, что в Восточной Европе движущей силой преобразований было либерально-демократическое массовое движение снизу, а в СССР партийная и государственная номенклатура среднего и низшего звена, недовольная своими карьерными перспективами. В 2000-е годы в состав элиты активно рекрутируются выходцы из спецслужб. По данным исследования Ольги Крыштановской, уже в начале 2000-х они занимают вторые-третьи должности во всех федеральных ведомствах, превратившись в самую заметную группу, из которой рекрутируется верхний слой бюрократии¹⁰. По разным оценкам в верхнем слое современной политической элиты примерно треть составляют силовики и обновление политической элиты происходит именно за счет этой социальной группы. Например, выходец из [ФСО РФ](#) генерал-полковник [А.Г. Дюмин](#) (служил в охране Президента РФ и Председателя Правительства РФ) в 2016–2024 гг. возглавлял Тульскую область, в 2024 г. был назначен помощником Президента РФ и секретарем Совета Безопасности РФ.

Влияние правящей элиты на систему властных отношений определяется соотношением сил в середине самой элиты, соотношением политических сил в государстве, формой политического устройства, наличием и остротой политических конфликтов. Важно отметить, что элита – это ценнейший элемент общества, наделенный высокими возможностями и способностями в наиболее приоритетных для государства сферах деятельности. Господствующее положение элиты отвечает интересам всего населения, а ее формирование является следствием естественного отбора обществом ценнейших своих представителей.

¹⁰ Крыштановская О.В. Милитократия и демократия в России XXI века // Управленческое консультирование.2006. №2. С.24–41.

4.2. Стратегическое планирование: национальные проекты и государственные программы

С начала 2000-х годов в России разрабатывали различные концепции и программы стратегического развития страны. Первым инструментом комплексного решения целевых задач стали федеральные целевые программы (ФЦП), которые начали принимать с 2002 г., хотя, порядок их разработки и реализации был утвержден Постановлением Правительства РФ № 594 от 26 июня 1995 г. Этим документом было зафиксировано, что мероприятия, входящие в увязанный по ресурсам, задачам и срокам проведения комплекс, должны обеспечивать максимально эффективное решение имеющихся системных проблем экономического, социально-культурного, экологического развития России, а также подчеркивалась приоритетность инноваций. Собственно говоря, главной целью ФЦП было решение системных проблем в областях государственного управления.

ФЦП в период до 2014 г. стали главным механизмом реализации приоритетных направлений в самых разных сферах социально-экономического и политического развития страны. Так, например, Федеральная целевая программа «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007–2012 годы», в частности, предусматривала в 2010–2012 гг. создание сбалансированного сектора исследований и разработок и эффективной инновационной системы, способных обеспечить технологическую модернизацию экономики, повышение ее конкурентоспособности, превращение научного потенциала в один из основных ресурсов устойчивого экономического роста. В сфере научно-технического развития страны были приняты федеральные целевые программы: «Национальная технологическая база» на 2007–2011 гг., «Развитие оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации на 2007–2010 гг. и на период до 2015 г.», «Развитие электронной компонентной базы и радиоэлектроники» на 2008–2015 гг., «Развитие инфраструктуры наноиндустрии в Российской Федерации на 2008–2010 гг.», «Развитие гражданской авиационной техники России на 2002–2010 гг. и на период до 2015 г.», «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009–2013 гг.», «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2021 годы» и др¹¹.

Благодаря ФЦП стало развиваться межведомственное взаимодействие, поскольку оно требовалось при реализации целого ряда программ; доступ к дополнительным средствам для развития (в самых разных сферах общественной жизни) получили регионы. При этом ежегодная доля расходов на ФЦП в 2000–2010 гг. не превышала 12% федерального бюджета.

¹¹ Бодрова Е.В., Гусарова М.Н., Калинов В.В. Государственная научно-техническая политика Российской Федерации в контексте перехода страны к инновационному развитию: Монография. М.: Издательский центр РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина, 2012. С.218-219.

Однако, в ходе реализации ФЦП обозначился ряд проблем:

- недостаток всех проектных документов и разрешений на реализацию программы; сам порядок ФЦП был написан настолько сложным языком, что это затрудняло его применение ответственными должностными лицами в нижестоящих органах власти;
- несовершенство нормативного регулирования зачастую приводило к формальному выполнению показателей мероприятий ФЦП без существенного влияния на сферу, где они выполнялись;
- несовершенство системы разработки ФЦП в части согласований с рядом профильных министерств, на которые не возлагалась ответственность за достижение целей и задач;
- не полная реализация программных мероприятий в связи с недостатком финансирования;
- слабый контроль со стороны как исполнителей, так и государственного заказчика–координатора. отсутствие четкой и понятной системы индикаторов (количественных и качественных), позволяющих отслеживать принципиальные изменения и достижения в ходе реализации программ.

В 2011 г. на смену ФЦП пришли государственные программы и, в целом, проявилась тенденция к отказу от ФЦП, хотя в рамках новой модели проектного управления ФЦП еще остались. В частности, в 2022 в России реализовывались 11 ФЦП, из которых с 2018 г. были приняты две.

Государственная программа подробно определяет стратегию и механизмы достижения поставленных целей, предусматривает необходимые финансовые и организационные ресурсы.

Развитие госпрограмм прошло несколько этапов: первые редакции (2011–2014); пересмотр госпрограмм (2014); реализация программ с их частичным обновлением (2015–2020); адаптация программ под национальные проекты и цели (с 2020). В отличие от ФЦП государственная программа — это система не только мероприятий, но и инструментов государственной политики. Кроме того, в отличие от ФЦП, направленной на «эффективное решение системных проблем», госпрограмма ставит своей целью «достижение приоритетов и целей государственной политики», в ней определен конечный результат. Основное правовое регулирование госпрограмм основывается с 2010 г. на Порядке разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации (утвержден Постановлением Правительства России от 2.08.2010 № 588; далее — Порядок госпрограмм).

Первые редакции госпрограмм как в 2011–2012 гг., так и в 2014 г. готовились в ограниченный промежуток времени. Кроме того, сохранились основополагающие проблемы с увязкой целей, задач, показателей и финансирования. Эксперты отмечали следующие недостатки первой и второй редакции госпрограмм: показатели мероприятий госпрограмм нередко не зависели от объема финансирования; показатели не характеризовали достижения целей и задач госпрограммы; частой ошибкой до 2014 г. было отсутствие динамики показателей госпрограммы по годам, они оставались одинаковыми по

всему сроку реализации; не был урегулирован вопрос с подходами к анализу эффективности госпрограмм.

В настоящее время перечень [государственных программ и федеральные проектов, принятых в рамках государственных программ](#) следующий:

- *Сохранение населения, здоровье и благополучие людей* (Государственная программа РФ «Развитие здравоохранения»; Государственная программа РФ «Социальная поддержка граждан»; Государственная программа РФ «Доступная среда»; Государственная программа РФ «Развитие культуры и спорта»; Государственная программа РФ «Развитие туризма»; Государственная программа РФ «Содействие занятости населения»);
- *Возможности для самореализации и развития талантов* (Государственная программа РФ «Развитие образования»; Государственная программа РФ «Развитие культуры»; Государственная программа РФ «Развитие туризма»; Государственная программа РФ «Реализация государственной национальной политики»);
- *Комфортная и безопасная среда для жизни* (Государственная программа РФ «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации»; Государственная программа РФ «Развитие транспортной системы»; Государственная программа РФ «Охрана окружающей среды»; Государственная программа РФ «Комплексное развитие сельских территорий»; Государственная программа РФ «Зашита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах» и др.);
- *Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство* (Государственная программа РФ «Экономическое развитие и инновационная экономика»; Государственная программа РФ «Развитие энергетики»; Государственная программа РФ «Развитие рыбохозяйственного комплекса» и др.);
- *Развитие науки, промышленности и технологий* (Государственная программа РФ «Научно-технологическое развитие Российской Федерации»; Государственная программа РФ «Развитие атомного энергопромышленного комплекса» и др.);
- *Цифровая трансформация* (Государственная программа РФ «Информационное общество»; Государственная программа РФ «Национальная система пространственных данных»);
- *Сбалансированное региональное развитие* (Государственная программа РФ «Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа»; Государственная программа РФ «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации» и др.);
- *Обеспечение национальной безопасности и международного сотрудничества* (Государственная программа «Обеспечение обороноспособности страны»; Государственная программа «Обеспечение государственной безопасности»; Государственная программа «Обеспечение

защиты личности, общества и государства»; Комплексная государственная программа Российской Федерации «Поддержка и продвижение русского языка за рубежом» и др.).

Следующим этапом в развитии стратегического планирование стали национальные проекты. Они появились как результат установления Президентом России национальных целей развития: сначала до 2024 г., затем до 2030 г. Основное отличие национального проекта от государственной программы заключается в масштабе и направленности: национальный проект охватывает несколько сфер деятельности, а государственная программа – конкретную область или сектор.

Национальные проекты были утверждены указом Президента Российской Федерации В.В. Путина «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 7 мая 2018 г. Этим указом в целях обеспечения устойчивого естественного роста численности населения, повышения ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет, вхождения РФ в число пяти крупнейших экономик мира и др. Правительству РФ было поручено разработать 12 нацпроектов по направлениям: демография; здравоохранение; образование; жилье и городская среда; экология; безопасные и качественные автомобильные дороги; производительность труда и поддержка занятости; наука; цифровая экономика; культура; малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы; международная кооперация и экспорт.

Президентским указом 19 июля 2018 г. был создан Совет при президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, в задачи которого вошли подготовка предложений по определению и актуализации целевых показателей национальных проектов и программ, координация работы органов государственной власти в этой сфере, анализ и оценка процесса реализации нацпроектов. Президиум Совета, который осуществляет руководство текущей деятельностью Совета, возглавляет премьер-министр РФ М.В. Мишустин.

Официально программу нацпроектов запустили в 2019 г. на срок до 2024, но в июле 2020 было принято решение скорректировать программу и пролонгировать достижение ряда показателей до 2030 г.

Действующие национальные проекты (программы) и федеральные проекты, принятые в рамках национальных проектов:

Демография (федеральные проекты входящие в его структуру: «Финансовая поддержка семей при рождении детей»; «Содействие занятости»; «Старшее поколение»; «Укрепление общественного здоровья»; «Спорт – норма жизни») – ориентирован на поддержку семей с детьми, развитие активного долголетия, занятости и здорового образа жизни;

Здравоохранение (включает 8 федеральных проектов: «Развитие системы оказания первичной медико-санитарной помощи»; «Борьба с сердечно-сосудистыми заболеваниями»; «Борьба с онкологическими заболеваниями»; «Развитие детского здравоохранения, включая создание современной инфраструктуры оказания медицинской помощи детям»; «Обеспечение медицинских организаций системы здравоохранения квалифицированными

кадрами»; «Развитие сети национальных медицинских исследовательских центров и внедрение инновационных медицинских технологий»; «Создание единого цифрового контура в здравоохранении на основе единой государственной информационной системы здравоохранения (ЕГИСЗ)»; «Развитие экспорта медицинских услуг») – оснащение медицинских учреждений современным оборудованием, создание и поддержка онлайн-сервисов для врачей и пациентов, открытие фельдшерско-акушерских пунктов для сел и развитие санавиации для отдаленных районов, и др.;

Образование (включает федеральные проекты: «Современная школа»; «Успех каждого ребенка»; «Цифровая образовательная среда»; «Социальная активность»; «Социальные лифты для каждого»; «Патриотическое воспитание граждан РФ»; «Развитие системы поддержки молодежи») – ориентирован на создание современной школы, цифровой образовательной среды, социальных лифтов, развитие патриотического воспитания граждан РФ, успех каждого ребенка и социальную активность;

Жилье и городская среда: федеральные проекты направлены на развитие ипотеки и наращивание объемов строительства; переселение из аварийных домов; благоустройство общественных пространств;

Экология – работа по национальному проекту осуществляется по следующим направлениям: утилизация и переработка отходов, ликвидация свалок, сохранение лесов и водоемов, снижение выбросов в атмосферу, развитие экологического туризма и экологического воспитания, сохранение биологического разнообразия;

Безопасные и качественные автомобильные дороги (включает федеральные проекты: «Региональная и местная дорожная сеть»; «Общесистемные меры развития дорожного хозяйства»; «Безопасность дорожного движения»; «Развитие общественного транспорта» и др.) – направлен на повышение качества дорожной сети, в том числе уличной сети, городских агломераций, безопасность участников дорожного движения; совершенствование регуляторной политики и применения новых технологий в дорожной отрасли и др.;

Производительность труда – направлен на обеспечение ежегодного прироста производительности труда не менее 5% на средних и крупных предприятиях несырьевых отраслей экономики;

Наука и университеты (включает федеральные проекты: «Развитие интеграционных процессов в сфере науки, высшего образования и индустрии»; «Развитие масштабных научных и научно-технологических проектов по приоритетным исследовательским направлениям»; «Создание сети современных кампусов» и др.) – направлен на развитие объединений вузов, научных организаций и организаций реального сектора экономики; обеспечение передовой инфраструктуры для научных исследований; достижение значимых результатов по приоритетам Стратегии научно-технологического развития России и повышение привлекательности отечественной науки образования; создание современных кампусов; повышение научно-образовательной сферы для молодых педагогов и исследователей;

Цифровая экономика (включает в себя: «Нормативное регулирование цифровой среды»; «Информационная инфраструктура»; «Кадры для цифровой экономики»; «Информационная безопасность»; «Цифровые технологии»; «Цифровое государственное управление») – направлен на ускоренное внедрение цифровых технологий в экономике и социальной сфере, создание условий для высокотехнологичного бизнеса, повышение конкурентоспособности страны на глобальном рынке, укрепление национальной безопасности и повышение качества жизни граждан;

Культура (федеральные проекты: «Создание условий для реализации творческого потенциала нации»; «Цифровизация услуг и формирование информационного пространства в сфере культуры»; «Обеспечение качественно нового уровня развития инфраструктуры культуры») – направлен на расширение доступности культурных благ и возможностей участия в создании культурных ценностей для жителей не только крупных городов, но и отдаленных населенных пунктов;

Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы (включает федеральные проекты: «Создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами»; «Создание условий для легкого старта и комфортного ведения бизнеса»; «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства»; «Создание Цифровой платформы с механизмом адресного подбора и возможностью дистанционного получения мер поддержки и специальных сервисов субъектами МСП и самозанятыми гражданами») – направлен на поддержку бизнеса на всех этапах его развития: от стартовой идеи до расширения и выхода на экспорт; ликвидацию административных барьеров, популяризации образа предпринимателя;

Международная кооперация и экспорт (федеральные проекты: «Системные меры развития международной кооперации и экспорта»; «Промышленный экспорт»; «Экспорт продукции АПК») – направлен на то, чтобы помочь выйти на международные рынки отечественным производителям, в том числе и небольшим; совершенствование законодательства; осуществление консультационной и маркетинговой поддержки со стороны государства;

Туризм и индустрия гостеприимства – направлен на то, чтобы сделать путешествия по России доступнее, безопаснее и комфортнее, а именно: развитие туристской инфраструктуры; повышение доступности туристских услуг; совершенствование управление в сфере туризма;

Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 г. включает следующие федеральные проекты: 1) в части развития транспортной инфраструктуры: «Северный морской путь»; «Морские порты России»; «Высокоскоростное железнодорожное сообщение» и пр.; 2) в части развития энергетической инфраструктуры федеральный проект – «Гарантированное обеспечение доступной электроэнергией». Направлен на модернизацию транспортной инфраструктуры, которая должна обеспечить связность территорий, безопасное и быстрое перемещение граждан по стране.

Отдельно следует отметить комплексную программу [«Развитие техники, технологий и научных исследований в области использования атомной энергии в Российской Федерации на период до 2030 года»](#), которая включает в себя федеральные проекты: «Новая атомная энергетика, в том числе малые атомные реакторы для удаленных территорий»; «Создание современной экспериментально-стендовой базы для разработки технологий двухкомпонентной атомной энергетики с замкнутым ядерным топливным циклом»; «Разработка технологий управляемого термоядерного синтеза и инновационных плазменных технологий»; «Разработка новых материалов и технологий для перспективных энергетических систем» и др. Изначально была рассчитана до 2024 г., но Указом Президента от 14 апреля 20222 г. была продлена до 2030 г. Программа направлена на формирования элементов безопасной и эффективной энергетической системы, основанной на перспективных ядерных, термоядерных, плазменных и иных технологиях, а также для внедрения передовых технологий в высокотехнологичных отраслях экономики и создания продукции, конкурентоспособной на внешнем и внутреннем рынках, по следующим направлениям.

Реализация национальных проектов осуществляется путём дополнительного финансирования. [Общий бюджет у национальных проектов](#) на момент их запуска составлял 25,7 трлн руб. и делился на три направления. На проекты в рамках программы «Человеческий капитал» было запланировано 5,7 трлн руб., на программу «Комфортная среда для жизни» – 9,9 трлн руб., а на «Экономический рост» – 10,1 трлн руб. Ожидаемыми экономическими эффектами от осуществления национальных проектов должны стать улучшение качества жизни населения, стимулирование экономического роста, повышение конкурентоспособности отраслей и другие важнейшие для страны показатели. Кроме того, новые качественные, прорывные инициативы в различных сферах государственной политики, провозглашенные в национальных проектах, явились основой для разработки реализации концептуальных и стратегических документов в области национальной безопасности и внешней политики Российской Федерации.

РАЗДЕЛ 5. ВЫЗОВЫ БУДУЩЕГО И РАЗВИТИЕ СТРАНЫ

5.1. Актуальные вызовы и проблемы развития России

Глобальные тренды и особенности мирового развития

Глобализация явилась основным трендом мирового развития после распада СССР и социалистической системы в целом. Между тем, отношение к ней всегда было неоднозначным, даже в период ее расцвета – первое десятилетие XXI в. Если революционные глобалисты ([И. Валлерстайн](#), [Ф. Фукуяма](#), [З. Бжезинский](#), [Д. Сорос](#) и др.) были убеждены в том, что глобализация – это специфический вариант интернационализации хозяйственной, политической и культурной жизни человечества, ориентированный на форсированную экономическую интеграцию в глобальных масштабах с максимальным использованием научно-технических достижений и свободно-рыночных механизмов, то скептики, наоборот, определяли ее как результат распространения западного модернизма, распространения американского миропорядка, с его унификацией жизни на основе единых либеральных ценностей, навязываемых другим обществам. Центристским подходом стало осмысление глобализации в контексте ее неизбежности как исторически беспрецедентной, мощной, трансформирующей мир силы, ответственной за эволюцию обществ, за изменение всего мирового порядка. То есть к ней необходимо приспособиться, хотя, конечно, не все страны выиграют от глобализации, а только некоторые (остальных ждет процесс маргинализации).

Глобализация в значительной степени затронула сферу экономическую, но крайне слабо культурную и политическую. Несмотря на обилие международных организаций (ООН, ПАСЕ, ОДКБ и др.) и надгосударственных объединений (ЕС, СНГ, ШОС, ЕАЭС) их влияние на политику национальных государств весьма ограничено. Причина – в политическом реализме (или в «realpolitik»), в основе которого государствоцентризм (единицей международного политического процесса является именно государство, а не лидеры, народы или международные организации); принципе анархии и, одновременно, принципе рациональности – государства не могут быть и не будут стеснены никакими надгосударственными правилами, они действуют, исходя исключительно из своих интересов; принципе власти (принципе силы) – государство стремится к могуществу, чтобы избежать уничтожения (основа международной политики – это политика безопасности и вооружения). Концепция коммунитаризма (основатели: [К.Аденауэр](#), [Ж.Монне](#)), в основе которой эволюционное развитие европейского сообщества в сторону большего единства, столкнулась с концентрированным выражением институциональных противоречий в [Европейском Союзе](#) (ЕС), наиболее ярким проявлением которых стал выход из него Великобритании – [«Brexit»](#) (решение было принято по результатам референдума 2016 г., формально выход завершился в 2020-2021 гг.). Выход из транснациональной правовой системы и восстановление национального суверенитета стал ключевым мотивом Брексита.

Под глобализацией экономики понимают определенную стадию развития процесса интернационализации хозяйственной жизни. Интернационализация хозяйственной жизни – это, в свою очередь, распространение экономической деятельности за рамки национальных хозяйств в ходе развития между ними все более устойчивых и многогранных международных (мирохозяйственных) отношений в различных формах.

Выделяют базовые и производные формы международных экономических отношений.

Базовые формы:

- международная торговля результатами производства – товарами, услугами и продуктами интеллектуальной собственности;
- трансграничная миграция факторов производства – капитала и рабочей силы;
- международные валютно-расчетные отношения, посредством которых осуществляется монетарное обслуживание всех прочих форм международных экономических отношений (с 1976 г. через механизм мировой Ямайской валютной системы).

Производные формы:

- международная производственная (научно-производственная) кооперация;
- международные валютно-финансовые отношения;
- международное научно-техническое сотрудничество;
- международная экономическая интеграция.

В ходе глобализации сложился всемирный рынок результатов и факторов производства: товаров и услуг, капиталов, рабочей силы и знаний. То есть, основанная на мировом хозяйстве всемирная экономика, трансформировалась в «мегасистему» производственных отношений, функционирующих во всемирном масштабе.

Вместе с тем, степень глобализации отдельных форм международных экономических отношений, секторов мирового хозяйства, международных рынков и их сегментов, далеко не одинакова. Наиболее высока она в валютно-финансовой сфере, а также на товарном рынке и рынке капиталов. Гораздо в меньшей степени глобализирован энергетический рынок, рынок государственных заказов, сегмент трудовой миграции.

Основные тенденции глобализации экономической сферы.

1. Гомогенизация экономического пространства.

Например, формирование для каждого национального капитала единых «правил игры», устанавливаемых международными экономическими структурами; международная гармонизация стандартов (цифровых, технологических, экологических, статистических, финансовых и др.).

2. Детерминирующая роль ТНК в мировой экономике, которые, во многом, определяют вектор экономического и научно-технического развития, господствуют на важнейших товарных рынках, а также на рынках услуг, капиталов, знаний и высококвалифицированной рабочей силы.

3. Формирование на основе транснационализации капитала глобальных производственно-сбытовых цепей (включая кластеры) создания и реализации добавленной стоимости.

Транснациональные компании и международные стратегические альянсы сформировали глобальные (трансграничные и межстрановые) цепи, образовавшие каркас всемирного хозяйства.

4. Приоритет мирохозяйственных отношений по сравнению с внутриэкономическими.

5. Разворачивание глобальной цифровой революции.

Глобальное распространение цифровых технологий обеспечивает возможность совершать торговые, валютные и другие виды сделок в любой момент и в любой точке земного шара.

6. Утверждение глобальной регулирующей роли международных экономических и финансовых организаций.

7. Охват международной экономической интеграцией всех важнейших регионов мирового хозяйства (ЕС, НАФТА, АСЕАН, АТЭС, СНГ и др.).

8. Формирование инновационной модели экономического развития.

9. Стремительное внедрение результатов научно-технического прогресса в производство и их все более определяющее влияние на мировое развитие.

Противоречия и последствия глобализации.

- Экономические и финансовые кризисы быстро распространяются из одних регионов мира в другие, а при определенном сочетании негативных факторов – приобретают глобальный характер.
- Слабость традиционных национальных систем государственного регулирования экономикой не компенсирована наличием эффективно работающего международного (или даже наднационального) механизма, обеспечивающего координацию и управление мировой экономикой.
- Неравномерность в доступе к достижениям научно-технического прогресса. Так, по некоторым оценкам, 15% населения стран «золотого миллиарда» создают почти все мировые технологические новации. Примерно половина остальной части человечества способна использовать имеющиеся технологии, тогда как остальная его треть вообще изолирована от них и не в состоянии ни создавать собственные инновации, ни использовать зарубежные (например, страны Глобального Юга).
- Рост сепаратизма и стремление национальных государств усилить свои позиции.
- Расширение и углубление миграционного кризиса, провал европейской политики мультикультурализма.
- Рост нестабильности международных отношений, ярким выражением чего является нарастающая политика санкций, перманентные торговые войны, расширение сфер применения «мягкой силы» или, например, ведение гибридной войны; возникновение угрозы ядерного конфликта.

Глобализация экономики, в определенной мере, обеспечила повышение эффективности мирового хозяйства, экономический рост, ускорение научно-технического и технологического развития, решение ряда социальных проблем. Но, одновременно, глобализация вызвала такие тектонические сдвиги в политическом развитии мирового сообщества, последствия которых до конца не очевидны, но вызывают большую обеспокоенность национальных государств.

Как следствие глобализации произошло кардинальное и стремительное изменение в выстраивании мировых связей и отношений. Мировое сообщество на современном этапе представляет собой пеструю мозаику всевозможных общественных структур с разными стадиями развития, когда соседствует рядом цивилизация и варварство. Зачастую они так переплетены, что трудно различить, где заканчивается одна и начинается другая стадия развития. И все это в условиях ограниченности и неравномерности распределения необходимых для жизнедеятельности людей ресурсов Земли, борьба за которые будет только усиливаться. Многочисленные экономические, политические, социальные и иные проблемы, вырастая до глобальных масштабов, выходят из-под контроля национальных государств и не получают адекватного решения. Мировое сообщество перед лицом принципиально новых вызовов и задач все больше втягивается в состояние неопределенности и нарастания противоречий, которые разрешаются в основном, как и прежде, с позиции силы¹².

Многофакторный и противоречивый характер процессов глобализации спровоцировал рост международной напряженности и военную эскалацию ряда конфликтов; социальную поляризацию (усиливающаяся социальная дифференциация как следствие торжества неолиберального подхода к экономике привела к фактическому закреплению неравенства); трансформацию ценностных ориентиров молодежи в направлении индивидуализации и самовыражения; цифровую трансформацию общественных институтов; распространение постидеологии (симулякр, имитация идеологии) и популизма.

Возникновение антиглобалистской повестки – это не только реакция на противоречивость глобализации в целом, но, прежде всего, на ее политические, социальные, экологические и культурные последствия. Современный западный мир, и прежде всего, США стоит перед дилеммой: продолжать (несмотря на трудности) движение по пути глобализации либо возглавить антиглобалистскую повестку. Россия в настоящий момент находится в авангарде антиглобалистского движения, позиционируя себя как государство-цивилизация, однако ее союзники – из Восточной Азии (с их массовой зависимостью от экспорта товаров) и стран Персидского залива (неспособных обеспечить собственную военную безопасность без поддержки США) – от свертывания глобализации скорее проиграют и потому заинтересованы в ее сохранении. Проиграет от деглобализации и Европа, с ее нарастающими демографическими проблемами (в 2023 г. в Европе родилось 3,5 млн. детей, в странах Африки – 47 млн.) и возрастающим социально-экономическим неравенством между элитой и

¹² Чумаков А.Н. Основные тренды мирового развития: реалии и перспективы // Век глобализации. 2018. №4. С.3–15.

обычными гражданами, между странами и отдельными регионами. Таким образом, нет простого решения накопившихся проблем, и России, как важнейшему мировому и региональному лидеру предстоит принять участие в поисках новой парадигмы мирового развития.

Актуальные вызовы, техногенные риски, экологические проблемы и экономические шоки

Комплекс актуальных вызовов, стоящих перед современной Россией, включает в себя:

- критическую ситуацию со сбережением народонаселения страны (углубляющийся демографический кризис, превышение смертности над рождаемостью);
- кадровый голод в ряде отраслей экономики;
- снижение образованности в обществе; острая проблема с воспроизводством человеческого капитала;
- кризисная ситуация в образовании (отставание от запросов рынка, постоянные реформы, последствия не до конца продуманного перехода к Болонской системе, от которой теперь происходит отказ, старение преподавательского состава и др.);
- кризисная ситуация в здравоохранении (кадровая проблема, сокращение медицинских учреждений в стране, низкий уровень оказания медицинской помощи в малых населенных пунктах и др.);
- поколенческий разрыв (качественные расхождения в ценностях и картине мира молодых граждан России и старшего поколения);
- недостаточные темпы импортозамещения и технологическое отставание (ИТ, космос, обрабатывающая промышленность, транспорт, автомобилестроение, авиастроение и пр.);
- рост числа техногенных аварий и значительное ухудшение экологической ситуации (разливы нефтепродуктов, загрязнение сточных вод промышленными отходами, вырубка лесов, низкий уровень переработки мусорных отходов и др.).

Демография в современной России

Рождаемость в стране к 2024 г. стабилизировалась примерно на уровне 1.45 детей в среднем на женщину при необходимых 2.08 для воспроизводства населения. Фиксируемый демографами спад рождаемости, обусловлен рядом причин, но, прежде всего, начавшимся еще в СССР, вторым демографическим переходом, который представляет собой постепенную трансформацию репродуктивных моделей общества с высокой рождаемости и высокой смертности к низкой рождаемости и низкой смертности.

Назовем некоторые современные тенденции в демографии, которые отчетливо проявляются в современной России.

- Семья выбирает между инвестициями в качество детей (их здоровье, образование и т.д.) и их количеством. При этом этот компромисс обусловлен тем, что решение о качестве принимается одновременно для всех детей (семья может иметь одновременно дорогой и дешевый

автомобиль, но образованного и необразованного ребенка — вряд ли). В итоге — одна из основных концепций отрицательной взаимосвязи между доходом и рождаемостью.

- Легализация абортов приводила к сокращению рождаемости и увеличению предложения женского труда, что делало положительный вклад в экономический рост.
- Программы планирования семьи, которые распространялись в развивающихся странах вносили довольно маленький вклад в сокращение рождаемости (оно произошло бы в любом случае в рамках демографического перехода). Зато отсрочка рождения первого ребенка улучшала социально-экономические условия, в которых он рос, поскольку его мать успевала получить больше образования и доходов.

Дефицит квалифицированных кадров

Один из главных вызовов для России: дефицит высококвалифицированных кадров. Ученые [Института экономической политики им. Е.Т. Гайдара](#) выявили, что дефицит кадров в экономике сформировался под влиянием форсированного структурного сдвига, связанного с ростом объёмов выпуска в обрабатывающих производствах; активной инвестиционно-строительной деятельности; изменения межрегиональных взаимодействий в новых геоэкономических реалиях. Квалификационный дисбаланс на рынке труда усилился ввиду быстро меняющихся требований к профессиональным навыкам и знаниям при замещении вакантных должностей. Произошло смещение дефицита кадров от традиционно высокого спроса на ИТ-специалистов в сегменты рынка труда инженерно-технического персонала, рабочих и массовых профессий. Расширение импортозамещающих производств и увеличение государственных заказов особенно актуализировало нехватку персонала для машиностроительного, химического, металлургического и инвестиционно-строительного комплексов. Из-за переориентации торгово-экономических цепочек и грузопотоков выросла потребность в профессиях транспортно-логистического сектора, особенно в дальневосточных и южных регионах.

Снижение уровня образования общества

В современной России молодые люди рассматривают высшее образование, преимущественно, как способ получение диплома, который гарантирует устройство на работу, но не гарантирует качества образования. Причины подобной ситуации, во-первых, в реально не высоком качестве получаемых дипломов, а, во-вторых, в сниженной мотивации в получении качественного образования со стороны самих обучающихся. Очевидно, что снижение качества образования приводит к проблемам формирования информационной культуры личности, которая представляет собой систему знаний человека. В ее основе уровень и качество знаний, картина мира, которая выстраивается в процессе получения образования. Никакое дополнительное образование в дальнейшем не способно восполнить пробелы в образовании, возникшие во время социализации. Только в определенные периоды жизни человек способен легко адаптироваться, учиться и быстро формировать систему знаний.

Со снижением общего уровня образованности в российском обществе страдает воспроизводство человеческого капитала. Сокращение инвестиций в эту сферу серьезным образом тормозит переход к инновационной модели экономики и заявленному рядом государственных спикеров переходу к технологическому суверенитету.

Развитие и воспроизводство человеческого капитала предполагает:

- соотношение уровня интеллектуального развития с физическими качествами и личностными характеристиками, в основе которых активная жизненная позиция, устремленность, инициативность;
- развитие природных качеств, свойств личности в направлении раскрытия ее потенциала и его продуктивного практического применения;
- соотношение приобретенных в результате обучения и жизнедеятельности способностей и физической энергии с востребованностью их на рынке труда, актуальностью их использования и рациональностью затрат на их применение. Иными словами, отдача от использования трудовых ресурсов должна не просто компенсировать понесенные расходы, но и обеспечивать получение конкретной выгоды;
- ориентацию на развитие у отдельной личности высокого уровня знаний и научной ориентации деятельности. Пропаганда науки, ее значимости должна быть реализована на всех уровнях образовательного процесса;
- формирование практического опыта деятельности, на основании имеющихся теоретических знаний. Обучение требует сочетание теоретического освоения различных дисциплин с практическими основами их использования в реальной хозяйственной практике;
- накопление знаний, профессиональных навыков и опыта. Люди должны быть заинтересованы в результативности своего труда;
- дополнительное образование и профессиональная переподготовка реинвестируются в производственную деятельность.

Риски цифровизации

В связи с расширением цифрового пространства возникает целый ряд вопросов, не только традиционных для данной сферы (защита персональных данных, обеспечение безопасности связи и коммуникаций в сложных технических системах — энергетика, транспорт и др.), но и относительно новых, к которым, в соответствии с [Концепцией внешней политики Российской Федерации](#), утвержденной 31 марта 2023 г. Указом Президента РФ В.В. Путина, относится манипуляция общественным сознанием со стороны как недружественных государств, так и негосударственных игроков, настроенных деструктивно (использование слухов, фабрикация фейков, тиражирование заведомо ложной информации с целью эмоционального заражения общества и формирования настроения недоверия, социальной и иной вражды).

Представляет интерес оценка авторов [Доклада Международного дискуссионного клуба «Валдай» 2023 г.](#), которые фиксируют, что «западным цифровым гигантам удалось занять узловые позиции в глобальных сетях цифровых услуг». Поскольку, цифровые сервисы могут использоваться для

решения политических задач (и мировой опыт это демонстрирует), российская ставка на создание собственной цифровой экосистемы закономерна и неизбежна.

Здравоохранение: реальное положение дел и новые вызовы

Национальным проектом «Здравоохранение» (2019–2024) было предусмотрено:

- снижение показателей смертности населения трудоспособного возраста, смертности от болезней системы кровообращения, смертности от новообразований, в том числе от злокачественных, младенческой смертности;
- ликвидация кадрового дефицита в медицинских организациях, оказывающих первичную медико-санитарную помощь;
- обеспечение охвата всех граждан профилактическими медицинскими осмотрами не реже одного раза в год;
- обеспечение оптимальной доступности для населения медицинских организаций, оказывающих первичную медико-санитарную помощь;
- оптимизация работы медицинских организаций, оказывающих первичную медико-санитарную помощь, сокращение времени ожидания в очереди при обращении граждан в указанные медицинские организации, упрощение процедуры записи на приём к врачу;
- увеличение объёма экспорта медицинских услуг не менее чем в четыре раза по сравнению с 2017 г.

Реализация проекта к началу 2022 г., как свидетельствовал [отчет](#) вице-премьера РФ [Т.А. Голиковой](#), позволила создать свыше 1600 объектов первичного звена здравоохранения, построить 497 новых объектов, произвести 1752 капитальных ремонта, ввести 736 быстровозводимых модулей, выполнить около 1,4 млн операций высокотехнологичной медпомощи, снизить уровень младенческой смертности. Т.А. Голикова [на совещании с регионами об итогах реализации национального проекта «Здравоохранение в апреле 2024 г.](#) зафиксировала, что в 2023 г. было возведено 316 объектов здравоохранения, приобретено 796 быстровозводимых модульных конструкций, произведен капитальный ремонт 1,6 тыс. объектов, из 24 детских больниц 7 из них были введены в эксплуатацию. Также с ноября 2023 г. стал функционировать новый корпус с центром ядерной медицины Национального медицинского исследовательского центра детской гематологии, онкологии и иммунологии.

Между тем, в отечественном здравоохранении сохраняется целый ряд проблем, которые носят не только системный характер, но также обусловлены недофинированием (Россия занимает 125-е место в мире по доле расходов на здравоохранение к ВВП): низкий уровень диагностики различных заболеваний; недостаточное обеспечение дорогостоящими лекарствами онкологических больных, больных редкими генетическими заболеваниями, ВИЧ-инфицированных; нехватка кадров, при том, что население страны стареет и нуждается в медицинской помощи (если в 2012 г. в государственных больницах и поликлиниках работали 4,1 млн человек, то к 2024 г. их число сократилось до 3,5 млн. чел.); перегруженность медицинского персонала (по данным

Всероссийского союза пациентов около 60% врачей работают на 1,5 ставки и более 30% – на две ставки), что снижает качество оказываемых медицинских услуг.

Поколенческий конфликт

Проявляется в том, что молодежь в России выбирает для себя иные приоритеты и ценности, нежели представители старшего поколения. Так, [директор по развитию ВЦИОМ-Консалтинг Даниил Ермолаев фиксирует](#), что «Материальный комфорт в понимании современных молодых людей не совсем то же самое, что понимали под этим представители «поколений до». Это не проявление эгоизма в чистом виде, не стремление подчинить жизнь материальным целям, а способ выстроить свою жизнь в рамках собственного понимания комфорта. Материальные ценности у молодых людей совпадают с эмоциональными: это не стремление просто стать богатым. Это желание окружить себя коконом, где спокойно, нет ненужной суеты и можно практически не сталкиваться с внешним миром в его непредсказуемых проявлениях. Молодые люди окружают себя коконом комфорта». Также он отмечает, что: «Мнение об инфантильности современной молодежи глубоко ошибочно. Этот миф, который транслируют люди 80–90-х годов рождения и более ранних поколений, может быть связан с непониманием контекста, в котором живет молодежь. Например, многим кажется, что молодые люди не интересуются жизнью общества, не читают политические новости. На самом деле они их читают, но в другой подаче: в виде мемов, демотиваторов, в юмористических пабликах и других форматах. Смысли этой информации они формулируют для себя ничуть не хуже, чем их старшие сограждане при чтении политической аналитики».

Техногенные риски и экологические вызовы

К техногенным относятся чрезвычайные ситуации, происхождение которых связано с производственно-хозяйственной деятельностью человека на объектах техносферы. Например, [опасность и риск ЧС на гидротехнических сооружениях](#) может быть связана как со стихийными бедствиями (землетрясения, ураганы, горные обвалы, наводнения, ливни, сели и др.), так и с недостаточным объемом изыскательских работ и неправильной оценкой различных условий строительства, отсутствием должного геотехнического контроля; неправильной эксплуатацией сооружений, а также недостаточной квалификацией эксплуатационного персонала и пр.

В целях предотвращения возникновения техногенных опасностей следует избегать нерационального размещения потенциально опасных объектов производственного назначения, хозяйственной и социальной инфраструктуры; вовремя заменять изношенную инфраструктуру; увеличить темпы внедрения ресурсоэнергосберегающих и других технически совершенных и безопасных технологий; повышать профессиональный уровень работников, ответственность должностных лиц, уровень производственной и технологической дисциплины; усилить контроль за состоянием потенциально опасных объектов; повысить уровень техники безопасности на производстве, транспорте, в энергетике, сельском хозяйстве; развивать нормативно-правовую базу страхования техногенных рисков.

Экологические вызовы, по-прежнему, стоят перед страной и в попытках с ними справиться вносятся соответствующие изменения в законодательство. Например, в 2023 г. был принят закон о расширенной ответственности производителей, который обязывает производителей упаковки обеспечить её утилизацию после того, как она потеряла свои потребительские свойства. Закон вступил в силу 1 января 2024 г. и к 2025 г. производители будут обязаны утилизировать 55% упаковки, в 2026 — 75%, а с 2027 г. уже 100% выпущенной в оборот упаковки. Производители упаковки, которые не смогут выполнить эти нормативы, будут оплачивать экологический сбор.

С 2019 г. реализуется национальный проект «Экология» (включает в себя 10 федеральных проектов, срок окончания 31 декабря 2024 г.), ключевым участником которого, в частности, является Госкорпорация «Росатом» (участие в нацпроекте по следующим направлениям: обращение с промышленными отходами I-II классов; создание сети экотехнопарков в семи регионах России; ликвидация накопленного вреда окружающей среде). [В 2023 г. «Росатом»](#) предотвратил угрозу попадания загрязнителей в Балтийское море через акваторию Финского залива и водозабор Невы, реконструировав полигон промышленных отходов «Красный Бор»; провел демонтаж промышленной площадки бывшего ООО «Усольехимпром», что обеспечило десятикратное снижение концентрации ртути в атмосферном воздухе г. Усолье-Сибирское; создал современную инфраструктуру для очистки и удаления отходов со сложным составом на площадке бывшего Байкальского ЦБК. За время [реализации нацпроекта](#) из 279 несанкционированных свалок и объектов накопленного вреда 149 было ликвидировано; с целью снижения объёмов загрязнённых сточных вод, отводимых в реку Волга, в эксплуатацию были введены 96 очистных сооружений.

Суверенитет страны и его место в сценариях перспективного развития мира и российской цивилизации

Первым документом, провозгласившим суверенитет России (на тот момент РСФСР), была Декларация Совета народных депутатов РСФСР от 12.06.1990 № 22-1 «О государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики», в соответствии с которой устанавливался приоритет республиканского законодательства над союзным. [Декларацией](#) суверенитет РСФСР устанавливался как естественное и необходимое условие существования государственности России, имеющей многовековую историю, культуру и сложившиеся традиции.

[Суверенитет](#) Российской Федерации — основополагающее свойство Российской Федерации как государства, которое самостоятельно и независимо от власти других государств осуществляет свои функции на своей территории и за её пределами, в рамках международного общения. Статьи Конституции РФ устанавливают, что суверенитет Российской Федерации распространяется на всю её территорию, а его носителем и единственным источником власти является многонациональный народ Российской Федерации.

В основе суверенитета Российской Федерации лежат соответствующие экономические, политические и правовые аспекты. А именно: экономической

основой государственного суверенитета является владение территорией, определённой собственностью, культурным достоянием; политической - существование государства и наличие развитой политической организации власти; правовой – обусловлен монопольным правом России на законодательство внутри страны, единообразием действующих на всей территории государства законов.

Суверенитет присутствует во всех основополагающих и ключевых документах, определяющих основные направления внутренней и внешней политики страны, в частности, в [Стратегии национальной безопасности Российской Федерации](#), утвержденной Указом Президента РФ от 02.07.2021, № 400, второй раздел которой достаточно полно раскрывает видение места России в современном мире.

В Стратегии констатируется стремление транснациональных корпораций к ограничению роли государств в современном мире, снижение эффективности системы глобальной безопасности, фиксируется усиление нестабильности в мире и нарастание геополитической напряженности. Документ указывает на усиление открытого политического и экономического давления на Россию и ее партнеров; наличие угрозы использования военной силы в условиях роста геополитической нестабильности и конфликтности, усиления межгосударственных противоречий; действия недружественных для России стран. В Стратегии нашла отражение идея привлекательности российской системы ценностей для окружающего мира: «всё более актуальной становится проблема морального лидерства и создания привлекательной идейной основы будущего мироустройства» (ст. 19); «перспективы долгосрочного развития и позиционирование России в мире определяются ее внутренним потенциалом, привлекательностью системы ценностей, готовностью и способностью реализовать свои конкурентные преимущества путем повышения эффективности государственного управления» (ст.23). Фактически в Стратегии были выдвинуты претензии на статус полноценного игрока на мировой политической арене, у которого имеется свой проект общественно-политического развития страны и всего мира.

В четвертом разделе Стратегии также раскрываются стратегические национальные приоритеты.

- Информационная безопасность: укрепление информационной безопасности Вооруженных сил, других войск, воинских формирований и органов, а также разработчиков и изготовителей вооружения, военной и специальной техники; доведение до российской и международной общественности достоверной информации о внутренней и внешней политике России; развитие сил и средств информационного противоборства.
- Экономическая безопасность: преодоление критической зависимости российской экономики от импорта за счет ускоренного внедрения передовых российских технологических разработок, локализации производства на территории страны.
- Научно-технологическое развитие: обеспечение технологической независимости и конкурентоспособности страны.

- Стратегическая стабильность и взаимовыгодное международное сотрудничество: содействие устраниению и предотвращению возникновения очагов напряженности и конфликтов на территориях соседних с Российской Федерацией государств; противодействие попыткам фальсификации истории, защита исторической правды, сохранение исторической памяти.
- Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти: базовые, формировавшиеся на протяжении столетий отечественной истории духовно-нравственные и культурно-исторические ценности должны стать основой российского общества, что обеспечит сохранение и укрепление суверенитета Российской Федерации.

Идея суверенитета отмечена также в [Концепции внешней политики Российской Федерации от 2023 г.](#) (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 31 марта 2023 г.). В документе установлено, что в основе справедливой многополярной системы международных отношений в первую очередь должен лежать принцип «суверенного равенства государств, уважения их права выбирать модели развития, социального, политического и экономического устройства».

На внешнеполитическом уровне стратегического планирования понятие суверенитета напрямую связано с активизацией геополитических событий на постсоветском пространстве, а также с определенной позицией руководства страны относительно отказа от существующей однополярной системы мироустройства в пользу более справедливого многополярного мира. На внутриполитическом направлении понятие суверенитета используется в контексте обеспечения безопасности России от внутренних угроз, а также с позиции дополнительной легитимации внешнеполитического курса России — через ее ресурсные возможности, цивилизационную роль и культурное значение (см. текст Концепции внешней политики Российской Федерации).

Таким образом, суверенитет страны не только занимает важнейшее место в сценариях перспективного развития нашей страны, но от его сохранения напрямую зависит реализация заявленных целей стратегического развития, а именно: сбережения народа, развития человеческого потенциала, повышения качества жизни и благосостояния граждан, укрепления обороноспособности страны, единства и сплоченности общества, повышения конкурентоспособности и международного престижа России.

5.2. Сценарии развития российской цивилизации

Ценностные ориентиры для развития и процветания России. Солидарность, единство и стабильность российского общества в цивилизационном измерении

Самый значимый ресурс цивилизации – это ее народ, а одно из самых главных качеств народа – его жизненная сила, основанная на понимании единства исторической судьбы и совместного будущего, в основе которой ценностная матрица, сформировавшаяся и эволюционирующая вместе с развитием цивилизации. Вот почему сохранение, укрепление и продвижение традиционных духовно-нравственных ценностей зафиксировано в Основном законе страны и ряде стратегических документов как условие национальной безопасности.

В [Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей](#) (утверждены Указом Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809) дано определение традиционных ценностей, которые представляют собой нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России. К ним относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России. Их формирование – ключевая задача государства и гражданского общества.

Между тем, недостаточное противодействие деструктивному внешнему влиянию способно аккумулировать рост антиобщественных стереотипов поведения, распространение аморального образа жизни, вседозволенности и насилия; подорвать доверие к институтам государства, дискредитировать идею служения Отечеству, сформировать негативное отношение к воинской службе и государственной службе в целом. Пренебрежение традиционными духовно-нравственными ценностями ведет к искажению исторической правды, разрушению исторической памяти; отрицанию российской цивилизационной самобытности, ослаблению общероссийской гражданской идентичности и единства многонационального народа России, созданию условий для межнациональных и межрелигиозных конфликтов (см. текст документа: [Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей](#)).

Солидарность, единство и стабильность российского общества – важнейшие факторы формирования и сохранения традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Солидарность представляет собой эмоционально-поведенческую, ценностную и мотивационную характеристику любого человеческого сообщества, принадлежащего разным культурам и историческим эпохам, детерминированную социальной, психологической и биологической сущностью человека и общества. Ее основой является способность к консолидации на разных уровнях (межличностном или межгрупповом) в целях обеспечения целостности и жизнеспособности всех потенциальных субъектов социального действия. Собственно, [солидарность](#) – это ключевой ценностный общественный ориентир, направленный на выживание человека и общества¹³.

Специфические культурные коды солидарности в российском обществе сформировались в результате воздействия религиозных, природно-климатических, политических и социально-экономических факторов. Необходимость выживать в условиях неблагоприятного климата, обширной и плохо связанной территории, острой нехватки продовольствия, постоянных военных конфликтов (включая две мировые войны), абсолютистского государства и крепостничества, гражданских войн, революций, коллективизации и индустриализации формировали начала солидарности. На протяжении длительного пути развития российская цивилизация сумела выработать оригинальную солидаризационную доктрину, в основе которой оказались сплав самоотверженности, поиск справедливости («божьей правды») и общинного единения. Очевидно, что солидарность является одним из основ отечественного менталитета, с его ориентацией на присутствующий в российском обществе коллективизм вопреки западным культурным веяниям.

Значимые принципы российской политики. Ответственность и миссия как ориентиры личностного и общественного развития

Значимые принципы российской внутренней и внешней политики, ориентированные на создание условий для устойчивого экономического роста страны и повышения благосостояния граждан, для взаимного доверия государства и общества, защиты достоинства граждан и уважения человека труда, обеспечение сбалансированности прав и обязанностей гражданина, социальное партнерство, экономическая, политическая и социальная солидарность определены в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»), Концепции внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 31 марта 2023 г.), Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей (утверждены Указом Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809) и [Указе Президента РФ от](#)

¹³ См.: Коршунова О.Н., Салимгареев М.В. История России в контексте феномена солидарности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2017. №6(80): В 2 ч. Ч. 1. С. 86-89.

07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».

Принципы, на которых основана российская политика (зарегистрированы в вышеуказанных документах):

- приверженность к согласованным действиям по реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации, в направлении нейтрализации внешних и внутренних угроз и создания условий для достижения национальных целей развития;
- соблюдение неразрывной взаимосвязи и взаимозависимости национальной безопасности Российской Федерации и социально-экономического развития страны;
- приверженность Конституции Российской Федерации, федеральным законам от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» и от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», другим федеральным законам, нормативным правовым актам Президента Российской Федерации;
- самоидентификация России как самобытного государства-цивилизации;
- приверженность самостоятельному и многовекторному внешнеполитическому курсу, национальным интересам в контексте осознания особой ответственности за поддержание мира и безопасности на глобальном и региональном уровнях;
- приверженность идеи формирование справедливого и устойчивого мироустройства (в современном мире не должно быть разделительных линий и политических барьеров, закрытых и «эклектических» сообществ);
- приверженность внешней политике, основанной на уважении общепринятых принципов и норм международного права;
- стремление к равноправному международному сотрудничеству в целях решения общих задач и продвижения общих интересов;
- стремление к осмыслению социальных, культурных, технологических процессов и явлений с опорой на традиционные ценности и накопленный культурно-исторический опыт с целью сохранить общероссийскую гражданскую идентичность.

В Указе Президента РФ от 07.05.2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» определены национальные цели развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 г:

- сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей, поддержка семьи;
- реализация потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и социально ответственной личности;
- комфортная и безопасная среда для жизни;
- экологическое благополучие;
- устойчивая и динамичная экономика;
- технологическое лидерство;

- цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы.

Для каждой из национальных целей развития установлены целевые показатели и задачи, выполнение которых характеризует её достижение. Например, для достижения национальной цели «Комфортная и безопасная среда для жизни», в частности, поставлены задачи реализации программы модернизации коммунальной инфраструктуры и улучшения качества предоставляемых коммунальных услуг для 20 млн человек к 2030 г.; обеспечения значимого роста энергетической и ресурсной эффективности в жилищно-коммунальном хозяйстве, промышленном и инфраструктурном строительстве. Достижение национальной цели «Устойчивая и динамичная экономика» включает обеспечение темпа роста валового внутреннего продукта страны выше среднемирового и выход не позднее 2030 г. на четвертое место в мире по объему валового внутреннего продукта, рассчитанного по паритету покупательной способности, в том числе за счет роста производительности труда, при сохранении макроэкономической стабильности, низкого уровня безработицы и снижении уровня структурной безработицы; создание к 2030 году эффективной системы подготовки, профессиональной переподготовки и повышения квалификации кадров для приоритетных отраслей экономики исходя из прогноза потребности в них; создание к 2030 году условий для одновременного освоения не менее чем 30% студентов нескольких квалификаций в рамках профессионального образования и др. показатели.

Ориентирами общественного развития должны стать ответственность и миссия. Об этом заявляется в уже рассмотренных выше документах стратегического развития нашей страны. В первом случае речь идет не только об ответственности государства и общества друг перед другом, но об ответственности гражданина перед другими гражданами и обществом в целом, что особенно актуально в условиях глобального цивилизационного и ценностного кризиса, ведущего к утрате человечеством традиционных духовно-нравственных ориентиров и моральных принципов.

Миссия придает любой деятельности форму, она, своего рода, лозунг, призванный воодушевлять граждан страны на выполнение стратегии. Четкое обозначение единой цели развития государства и общества в виде формулировки миссии оказывает положительное влияние на граждан, а также создает основу эффективной коммуникации с внешней средой. Анализ, например, Стратегии национальной безопасности Российской Федерации и др. концептуальных документов, позволяет утверждать, что миссия трактуется как предназначение России взять на себя роль морального лидера в условиях крайне неустойчивого современного мира, сформулировать привлекательную идейную основу будущего мицоустройства, в основе которой должна лежать ценность суверенитета и самостоятельности в определении приоритетов развития и способов их достижения.

Вместе с тем признание в обществе этих установок, во-многом, определяется степенью его консолидации, уровнем развития политической культуры среди его граждан, формами социального взаимодействия. Важную

роль здесь играет доверие, однако, в России его уровень (как по отношению к государству, так и по отношению друг к другу) чрезвычайно низкий.

Россияне не доверяют никому за пределами своего непосредственного окружения – лично знакомых и родственников. Так, например, уровень генерализированного доверия в Российской Федерации составляет примерно 20%, в Москве – 25%, в Санкт-Петербурге – 25,7% (данные ВЦИОМ и ФОМ за 2017–2020 гг.). Между тем, на уровне общества доверие представляет собой социальный капитал, который складывается из позитивных практик доверия между людьми, между социальными группами, доверием людей государству и социальным институтам. Доверие благодаря скоординированным действиям граждан общества значительно повышают его эффективность.

Доверие как сложный социальный феномен формируется в течении длительного периода исторического времени под воздействием социальных, политических и экономических процессов, которые протекали в стране. «Культура недоверия» сформировалась в нашей стране еще в 1930-е годы, когда стремительное и масштабное «окрестьянивание» городского населения принесло с собой и надолго внедрило матрицу доверия общинного типа, когда доверяли не функции, не институту, а конкретному индивиду. Низкий уровень доверия в 90-е годы XX в. напрямую связан с «шоковой терапией» в экономике и общей «травмой перемен»; в 2000-е гг. – он следствие роста всех видов социального неравенства и неэффективной работы общественных институтов¹⁴.

Если мы обратимся к результатам известного Всемирного исследования ценностей ([World Values Survey](#)) – проекта, запущенного в 1981 г. под руководством выдающегося американского социолога Рональда Инглхарта, – заметим, что, начиная с 1991 г. на шкале, которая измеряет ценности от традиционных к индивидуалистическим, показатели России расположены достаточно высокого (выше, чем США и многие страны Европы). Российское общество в 1990-е и в 2000-е годы демонстрировало индивидуализм и секуляризацию. Собственно, это можно объяснить следствием влияния советской социальной атомизации (в СССР никакой гражданской активности без контроля государства не существовало в принципе). Постепенно российское общество приобретало социальные навыки, навыки доверия и совместного действия, что проявилось в волонтерской благотворительной деятельности, институализации различных сетевых инициатив (поиск пропавших людей, сбор помощи пострадавшим от природных катализмов и т.п.).

Последняя седьмая волна опросов *World Values Survey* была проведена в 2017–2022 гг. В целом, она показала приверженность россиян таким фундаментальным ценностям как свобода, равенство и безопасность. Хотя, и выявила, что свободе российские граждане предпочитают безопасность (следствие социально-экономического и политического кризисов 1990-х гг.). Кроме того, достаточно высоким оказался запрос в пользу равенства (следствие

¹⁴ См. об этом подробнее: Веселов Ю.В., Скворцов Н.Г. Трансформация культуры доверия в России // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2023. № 1. С. 157—179. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2023.1.2212>

острого социального неравенства в стране и сохраняющегося недоверия политическим институтам).

Очевидно, что преодоление кризиса доверия в российском обществе – процесс длительный. Успех в этом направлении будет зависеть от того, насколько эффективными окажутся проекты развития страны и достигнуты национальные цели развития; удастся ли консолидировать общество. Процветание Отечества напрямую зависит от совместной и созидательной деятельности государства, его институтов и общества в целом.

Справедливость и меритократия в российском обществе. Коммунитарный характер российской гражданственности

Советский период отечественной истории, на первый взгляд, был удачным воплощением принципов справедливости и меритократии (власть достойных). На определенном временном отрезке это было действительно так: в период бурной индустриализации миллионы крестьян перебрались из полуголодной деревни в город, многие из них смогли получить образование, сделать производственную или административную карьеру (практика выдвижения на руководящие должности передовиков производства была весьма распространенной). Репрессии конца 30-х гг. XX в., огромные людские потери в Великой Отечественной войне и потребность в кадрах в послевоенный период разогнали социальные лифты. Действительно, казалось, что в СССР удалось реализовать принципы меритократического общества. Не случайно, на Западе в 20–60-е годы XX в. было немало людей, которые с симпатией относились к Советскому Союзу и видели в нем олицетворение будущего справедливого общественного устройства.

Но уже в 1960-е годы ситуация стала меняться: партийно-государственная номенклатура, избавившись от страха репрессий, чисток и ротаций старилась на своих рабочих местах, сдерживая продвижение следующего эшелона советских карьеристов; переселенцы из деревни в город могли, преимущественно, рассчитывать только на материальные блага, которые давала работа в городе, без значимых карьерных перспектив. Собственно, для послевоенного поколения советских людей социальные лифты фактически перестали работать.

К концу «брежневской эпохи» в советском обществе на фоне острого дефицита товаров народного потребления все чаще стало проявляться скептическое отношение к административной экономике и коммунистической идеологии. Определенную роль, здесь, сыграл зарубежный кинематограф, в котором советский зритель видел изобилие товаров в магазинах, более просторное и комфортное жилье, красивую и удобную одежду, значительно более комфортную городскую среду. Сравнение с тем, что он мог наблюдать в своей советской стране, было далеко не в ее пользу. Однако, идеи справедливости и равенства все еще сохраняли свою привлекательность для большинства людей. Поэтому отказ от социализма произошел не сразу, а только после краха модели реформаторского социализма, предложенной М.С. Горбачевым, возглавившим компартию СССР в 1985 г.

К концу «перестройки» в значительной степени окрепли рыночно-капиталистические взгляды, носителями которых было поколение

семидесятников, долгое время пребывавшее на вторых ролях, уступая доминирующие посты в политике, экономике, культуре своим более старшим товарищам, и желавшее построить общество массового потребления и широких возможностей. В итоге в России была реализована модель неолиберального развития, способствовавшая переходу к рыночной экономике и её интеграции в глобальную. Однако, формирование справедливого общественного устройства и приверженность принципам меритократии оказались, в целом, за бортом этой политики, что регулярно фиксирует отечественная социология. Так, например, [в 2023 г. ВЦИОМ провел опрос общественного мнения](#), предложив ответить на вопрос в чем состоит социальная справедливость. Варианты ответов расположились следующим образом:

- в равенстве всех перед законом (36%);
- в том, чтобы положение каждого определялось результатами его труда (20%, существенный рост по сравнению с предыдущими годами);
- в том, чтобы уровень жизни всех был примерно одинаковым, не было ни богатых, ни бедных (19%, молодежь до 24 лет так отвечает гораздо реже);
- в том, чтобы каждый мог развивать свои способности / достичь того, на что способен (8%, падение по сравнению с предыдущими годами);
- в гарантиях для социально незащищенных, в социальной ответственности богатых (6%);
- в никакой социальной справедливости в обществе не было и никогда не будет (1%, хотя два года назад было 19%).

При этом, государство реализует различные социальные проекты, направленные на поддержку многодетных семей, семей с детьми, малообеспеченных категорий населения, и в последние годы их финансирование значительно увеличилось (вероятно, этот фактор повлиял на то, что ответ об отсутствии социальной справедливости в обществе дал всего 1% респондентов). В период с 2011 по 2022 г. [расходы бюджета](#) на социальную политику выросли в 2 раза, с 3 128 млрд до 6675 млрд руб.

Коммунитарный характер российской гражданственности предполагает, что один человек не может быть успешным или благополучным в изоляции от общества, поэтому ответственность перед страной лежит на каждом гражданине. Складывание такой характеристики российской гражданственности обусловлено трансформацией политической культуры России в направлении политической культуры более активистского типа, сочетающей в себе, при этом, элементы патернализма, этатизма, подданичества и демократии. Заявленные в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» национальные цели развития не могут быть достигнуты только с помощью экономических методов. Для перехода на новую траекторию роста необходимы как конкурентные преимущества, так и набор и вектор изменения социокультурных характеристик.

Особенности российского ландшафта, как отмечалось ранее (см. Раздел 1) повлияли на формирование такой черты российского характера как «стремление

к безграничной воле и безмерность». Характерно-российское понятие воли принципиально не признает никаких ограничений – ни со стороны других людей, ни со стороны закона, что порождает разгул, попрание достоинства других людей, разнужданность, произвол, обскурантизм (враждебное отношение к просвещению и прогрессу) и нигилизм (отрицание общепринятых ценностей). Из-за протяженности территории, слабой транспортной связки регионов, концентрации населения преимущественно в центральной части страны просвещение и культура в России распространялись крайне медленно – а именно они способны радикально противостоять варварству и обскурантизму. Сильная централизованная государственная власть, таким образом, обеспечивала поддержание общественного порядка и законности. Но, одновременно, весьма дозированно поощряла просветительскую деятельность в российском обществе, опасаясь утраты контроля над ним.

В числе социокультурных особенностей россиян часто выделяют нацеленность на самореализацию, высокую креативность, способность к мобилизационным усилиям и краткосрочным прорывам, но, одновременно, несоблюдение правил и стандартов, а также большой индивидуализм, который не позволяет реализовывать многие коллективные проекты, потому что договороспособность очень низкая¹⁵. Во многом, это объясняет почему в СССР в XX в. были созданы космический корабль, атомная и водородная бомбы, гидротурбины, построены крупнейшие индустриальные гиганты, возникла атомная энергетика, но производство товаров широкого потребления составляло огромную проблему. Конкурентоспособный автомобиль, холодильник, телевизор в СССР производить не умели. При таком сочетании измеряемых социокультурных характеристик российский специалист производит штучный продукт, но с и их массовым производством возникают большие трудности (невысокое качество, прежде всего).

Таким образом, социокультурная трансформация, необходимая для преодоления актуальных вызовов (демографического, технологического и др.), стоящих перед страной и определяющих парадигмы ее дальнейшего развития, должна включать в себя установку на формирование коммунитарного характера российской гражданственности, но этого можно добиться только совместными и скоординированными усилиями государства, институтов гражданского общества, а также научных, образовательных, просветительских организаций и организаций культуры.

¹⁵ См. подробно: Аузан А.А. «Эффект колеи». Проблема зависимости от траектории предшествующего развития – эволюция гипотез // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2015. №1. С.3–17.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение основ российской государственности представляет собой достаточно сложную задачу, решение которой основано на интеграции данных самых разных наук: истории, географии, политологии, социологии, философии, экономики и др. Только путем обобщения значительного числа источников и материалов можно представить себе широкую панораму российского государства-цивилизации, сформировать целостный взгляд на его становление и эволюцию в контексте цивилизационного подхода.

В контексте изложенного в разделах пособия материала и сформулированных выводов, представляется правомерным остановиться в заключении на вопросе о сценариях развития российского государства.

Парадигмы и перспективы развития российского государства, начиная с декабристов, – важнейшее направление в развитии не только общественно-политической, но и интеллектуальной мысли России. Важнейшая ее особенность, при этом, во все периоды отечественной истории (дореволюционной, советской, постсоветской) – это своеобразный евроцентризм, в рамках которого национальная идентичность практически целиком определяется через противопоставление Западу, его ценностям и культурной матрице. Предложенная администрацией Президента РФ в качестве ценностной идеологии российского общества пятиуровневая модель – «Пентабазис» – предполагает как раз разрыв с евроцентризмом.

Проект «Пентабазис» как эмоционально-образное видение базовых факторов и структур, влияющих на текущее состояние мировоззрения российского общества, актуализирует формирование и реализацию государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, призванной обеспечить духовный суверенитет российского народа, сделать его неуязвимым перед лицом глобальных вызовов современного мира и трансформирующегося миропорядка.

Вместе с тем это не единственный сценарий развития российской цивилизации, ведь на ее трансформацию в далеком и недалеком будущем влияют как объективные, так и субъективные факторы. В числе первых, начавшиеся изменения в системе международных отношений, кризис глобализации, демографические и социально-экономические вызовы, нарастание экологических проблем, обострение проблем, обусловленных неравномерным развитием стран и пр. К субъективным факторам следует отнести особенности российской цивилизации, незавершенность модернизации, технологические и демографические вызовы, наличие устойчивых культурных нарративов, препятствующих общественной консолидации, которые, кстати, мешают и авторам проектов развития более взвешенно формулировать свои рекомендации и прогнозировать варианты будущего. Однако, несмотря на трудности, сценарии развития будущего должны стать консолидированным проектом российского общества, точкой приложения усилия всех, кто заинтересован в процветании страны.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Конституция Российской Федерации с изменениями, одобренными общероссийским голосованием. Гимн, герб и флаг Российской Федерации. М.: Изд-во АСТ, 2022. – 64 с.

Аузан, А.А. «Эффект колеи». Проблема зависимости от траектории предшествующего развития – эволюция гипотез / А.А. Аузан // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. – 2015. – №1. – С. 3–17.

Белоозеров, В.К. Новая стратегия национальной безопасности Российской Федерации: от обретения смыслов к реализации // Вестник МГЛУ. Общественные науки. (843). – 2021. – С. 20–35. – Вып. 2.

Бодрова, Е.В. Государственная научно-техническая политика Российской Федерации в контексте перехода страны к инновационному развитию: Монография / Е.В. Бодрова, М.Н. Гусарова, В.В. Калинов. – М.: Издательский центр РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина, 2012. – 632 с.

Веселов, Ю.В. Трансформация культуры доверия в России / Ю.В. Веселов, Н.Г. Скворцов // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2023. № 1. С. 157–179. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2023.1.2212>

Голосов, Г.В. Политические режимы и трансформации: Россия в сравнительной перспективе / Г. Голосов. – М.: Рутения. 2024. – 404 с.

Горбанев, В.А. Социально-экономическая география России: учебник / В.А. Горбанев. – М.: КНОРУС. 2023. – 214 с.

Гордин, Я. Декабристы. Мятеж реформаторов / Я. Гордин. – СПб.: Издательская группа «Лениздат», «Книжная лаборатория», 2021. – 624 с.

Грязнова, Е.В. Российское образование: проблема падения качества/ Е.В. Грязнова, А.Г. Гончарук, Г.Н. Роганова и др. // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2020. – Т. 9. – № 2(31). – С.215–217.

Жидков, В.С. Десять веков российской ментальности / В.С. Жидков, К.Б. Соколов. – СПб.: Алетейя, 2001. – 640 с.

Керженцев, Б. Крепостное право в России: как это было. История, факты, свидетельства современников / Б. Керженцев. – М.; СПб.: Нестор-История, 2023. – 288 с.

Коршунова, О.Н. История России в контексте феномена солидарности / О.Н. Коршунова, М.В. Салимгареев // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Грамота. – 2017. – №6(80): В 2 ч. – Ч. 1.– С. 86–89.

Крыштановская, О.В. Милитократия и демократия в России XXI века / О.В. Крыштановская // Управленческое консультирование. – 2006. – №2. – С. 24–41.

Русакович, А. Правоведение для всех / А. Русакович. – М.: Издатель Русакович А.А., 2017. – 440 с.

Селезнева, А.В. Российская молодежь: политico-психологический портрет на фоне эпохи. М.: «Аквилон», 2022
https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=695432

Селезнева, А.В. Российская молодежь: политико-психологический портрет на фоне эпохи. М.: «Аквилон», 2022
https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=695432

Сергеев, С.М. Русское самовластие. Власть и ее границы: 1462-1917/С. Сергеев. – М: Язуа-каталог, 2023. -576 с.- (Особое мнение).

Туровский, Р.Ф. Политическая регионалистика / Р.Ф. Туровский. – М.: ГУ-ВШЭ, 2008 <https://elibrary.ru/item.asp?id=12533629>

Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций [пер.с англ. Т. Велимееева] / С. Хантингтон. – М.: Изд-во АСТ, 2023. – 640 с.

Чепурнова, Н.М. Сущность и содержание конституционного принципа разделения властей в Российской Федерации / Н.М. Чепурнова // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. – №2. – С.86-88.

Шаповалов, В.Ф. Россиеведение: Учебное пособие для вузов. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2001. – 576 с.

Учебное электронное издание

Гусарова Мария Николаевна
Силайчева Валерия Вадимовна

*Редактор Т.А. Феоктистова
Компьютерная верстка Ю.В. Макаровой*

При разработке учебного электронного издания были использованы: пакет программ Microsoft Office, Adobe Acrobat.

Дата подписания – 12.09.2024
Объём издания – 1,30 Мбайт
Тираж – 10 электронных оптических дисков DVD-R

Издательство МЭИ
111250, Москва, Красноказарменная, д. 14, стр.1
izdatmpei@gmail.com